

Beroep ingesteld op 14 januari 2016 — GABO:mi/Commissie**(Zaak T-10/16)**

(2016/C 111/33)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: GABO:mi Gesellschaft für Ablauforganisation:milliarium mbH & Co. KG (München, Duitsland) (vertegenwoordigers: M. Ahlhaus en C. Mayer, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- de bestreden besluiten nietig verklaren, en
- verwerende partij verwijzen in de kosten, met inbegrip van de kosten van verzoekende partij

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekende partij vordert de nietigverklaring van de volgende besluiten van verwerende partij:

- het besluit van 2 december 2015 [ref. Ares (2015) 5513293] inzake subsidieovereenkomsten binnen het zevende kaderprogramma en de brief van 2 december 2015 [ref. Ares (2015) 5513293] inzake de subsidieovereenkomst binnen het zesde kaderprogramma met betrekking tot het besluit van verwerende partij om ten gevolge van de controle (RAIA000024) op afgesloten subsidieovereenkomsten binnen het zevende kaderprogramma en de controle (RAIA000027) van overeenkomsten binnen het zesde kaderprogramma te beginnen met terugvordering;
- het besluit vervat in debetnota nr. 3241514917 [ref. Ares (2015) 5513293], waarbij verzoekende partij wordt gesommeerd tegen 15 januari 2016 in totaal 1 770 417,29 EUR over te maken op de bankrekening van verwerende partij, en
- de besluiten vervat in de brieven van 16 december 2015 [ref. Ares (2015)5894346, ref. Ares (2015)5898040, ref. Ares (2015)5899627], 21 december 2015 (BUDG/DGA/C4/DB — 025798.4) en 14 januari 2015 (BUDG/DGA/C4/DB — 025798.1) om iedere respectieve betaling te verrekenen met de vermeende schuld van verzoekende partij, die voortvloeit uit debetnota nr. 3241514917 [ref. Ares (2015) 5513293].

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekende partij vier middelen aan.

1. Eerste middel: de bestreden besluiten zijn onwettig, omdat alle aangevraagde kosten aan het subsidiabiliteitscriterium van artikel II.14.1 van de subsidieovereenkomst voldoen.
2. Tweede middel: de bestreden besluiten voldoen niet aan de van toepassing zijnde formele en procedurele voorwaarden en zijn aangetast door een schending van de beginselen van behoorlijk bestuur.
3. Derde middel: de bestreden besluiten zijn aangetast door schendingen van het evenredigheidsbeginsel.
4. Vierde middel: het opleggen van schadevergoedingen in de bestreden besluiten is ook onwettig, omdat verzoekende partij geen ongerechtvaardigde financiële bijdragen zijn toegekend.