



## Jurisprudentie

### **Arrest van het Gerecht (Negende kamer) van 7 juni 2018 – Sipral World/EUIPO – La Dolfina (DOLFINA)**

**(Zaak T-882/16)**

„Uniemerik – Procedure tot vervallenverklaring – Uniewoordmerk DOLFINA – Geen normaal gebruik van het merk – Artikel 51, lid 1, onder a), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 58, lid 1, onder a), van verordening (EU) 2017/1001] – Motiveringsplicht – Artikel 75 van verordening nr. 207/2009 (thans artikel 94 van verordening 2017/1001)”

*1. Uniemerik – Procedurevoorschriften – Motivering van de beslissingen – Doel*

*(Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 75, eerste volzin)*

*(zie punt 27)*

*2. Uniemerik – Afstand, verval en nietigheid – Gronden voor verval – Geen normaal gebruik van het merk – Bewijs van het gebruik van het oudere merk – Normaal gebruik – Begrip – Beoordelingscriteria*

*[Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 15, 42, lid 2, 51, lid 1, a), en 57, lid 2]*

*(zie punten 36-43)*

*3. Uniemerik – Afstand, verval en nietigheid – Onderzoek van de vordering – Bewijs van het gebruik van het oudere merk – Gebruik door een derde met toestemming van de merkhouder – Uitdrukkelijke of stilzwijgende toestemming*

*(Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 15, leden 1 en 2)*

*(zie punten 68, 69)*

### **Voorwerp**

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 22 september 2016 (zaak R 1897/2015-2) inzake een procedure tot vervallenverklaring tussen La Dolfina en Sipral World

**Dictum**

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Sipral World, SL, wordt verwezen in de kosten.