

Beschikking van de president van het Gerecht van 19 juli 2016 — België/Commissie**(Zaak T-131/16 R)**

[„Kort geding — Staatssteun — Belastingregeling inzake vrijstelling van overwinst van bepaalde multinationale ondernemingen — Verlening van de vrijstelling op basis van voorafgaande beslissingen in fiscale zaken (tax rulings) — Besluit waarbij de steunregeling onverenigbaar met de interne markt wordt verklaard en terugvordering van de steun wordt gelast — Verzoek tot opschorting van tenuitvoerlegging — Geen spoedeisendheid”]

(2016/C 326/49)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Koninkrijk België (vertegenwoordigers: C. Pochet en J.-C. Halleux, gemachtigden, bijgestaan door M. Segura Catalán en M. Clayton, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: P.-J. Loewenthal en B. Stromsky, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek op grond van de artikelen 278 VWEU en 279 VWEU om voorlopige maatregelen tot opschorting van de tenuitvoerlegging van de artikelen 2, 3 en 4 van besluit C (2015) 9837 final van de Commissie van 11 januari 2016 betreffende de staatssteunregeling inzake vrijstelling van overwinst SA.37667 (2015/C) (ex 2015/NN) door België ten uitvoer gelegd

Dictum

- 1) Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.
- 2) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

Beschikking van de president van het Gerecht van 20 juli 2016 — Directeur-generaal van het OLAF/ Commissie**(Zaak T-251/16 R)**

(„Kort geding — Institutioneel recht — Besluit tot opheffing van de immuniteit van de directeur-generaal van het OLAF — Handeling die afbreuk kan doen aan de onafhankelijkheid van de directeur-generaal — Verzoek om opschorting van de tenuitvoerlegging — Geen spoedeisendheid”)

(2016/C 326/50)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Directeur-generaal van het Europees Bureau voor fraudebestrijding (vertegenwoordigers: L. Jelínek, gemachtigde, bijgestaan door G. M. Roberti en I. Perego, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: K. Banks, J. P. Keppenne en J. Baquero Cruz, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek op grond van de artikelen 278 en 279 VWEU om opschorting van de tenuitvoerlegging van het besluit van de Commissie van 2 maart 2016, C(2016)1449 final, betreffende een verzoek om opheffing van immuniteit.

Dictum

- 1) Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.

2) De beschikking van 6 juni 2016 in zaak T-251/16 R wordt ingetrokken.

3) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

Beroep ingesteld op 19 juli 2016 — MS/Commissie

(Zaak T-17/16)

(2016/C 326/51)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: MS (Castries, Frankrijk) (vertegenwoordigers: L. Levi en M. Vandenbussche, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

— het onderhavige beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;

bijgevolg:

- de niet-contractuele aansprakelijkheid van de Europese Commissie te erkennen overeenkomstig artikel 268 en artikel 340, tweede alinea, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie;
- de overlegging te gelasten van de door de Commissie als vertrouwelijk verklaarde documenten die noodzakelijke onderbouwing vormen voor het uitsluitingsbesluit;
- de vergoeding te gelasten van de immateriële schade als gevolg van de onrechtmatige gedraging van de Commissie, welke schade ex aequo et bono op een bedrag van 20 000 EUR is geraamd;
- de Commissie te gelasten, een brief te publiceren waarin zij zich jegens verzoeker verontschuldigt, en verzoeker opnieuw tewerk te stellen in Team Europe;
- verweerster te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij twee middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan onrechtmatigheden die zijn begaan door de Commissie, die een evidente schending vormen van een rechtsregel die ertoe strekt rechten toe te kennen aan particulieren en die niet-contractuele aansprakelijkheid van de Commissie meebrengen. In de eerste plaats is de verzoekende partij van mening dat de Commissie, in strijd met artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, algemene beginselen van behoorlijk bestuur, de eerbiediging van de rechten van verdediging en artikel 16 van de Europese Code van goed administratief gedrag, hem niet regelmatig heeft geïnformeerd over de jegens hem naar voren gebrachte beweringen en elementen en hem onvoldoende de gelegenheid heeft gegeven om hierover zinvolle opmerkingen te maken alvorens het uitsluitingsbesluit werd genomen. In de tweede plaats heeft de Commissie in strijd met het in artikel 41 van het Handvest en de artikelen 8, 9 en 11 van de Code neergelegde beginsel van zorgvuldigheid, niet zorgvuldig en onpartijdig alle belangrijke elementen van het geval onderzocht, alvorens tot uitsluiting van de verzoekende partij van het netwerk Team Europe te beslissen. Hierdoor heeft de Commissie ten aanzien van de verzoekende partij eveneens het in artikel 48 van het Handvest neergelegde vermoeden van onschuld geschonden. In de derde plaats voert de verzoekende partij aan dat de Commissie haar besluit, in strijd met artikel 41, lid 2, van het Handvest en artikel 18 van de Code, niet naar behoren heeft gemotiveerd, door daarin vage en voor het overige onjuiste stellingen op te nemen. In de laatste plaats is het door de Commissie genomen besluit kennelijk ongegrond en onevenredig, gelet op de omstandigheden van het geval.