

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: L. Rampini en D. Walicka, gemachtigden)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO:* Porcesadora Nacional de Alimentos C.A. Pronaca (Quito, Ecuador)

### Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 7 maart 2016 (zaak R 1039/2015-2) inzake een oppositieprocedure tussen Porcesadora Nacional de Alimentos C. A. Pronaca en Convivo

### Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Convivo GmbH wordt verwezen in haar eigen kosten alsmede in de kosten van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO).

---

<sup>(1)</sup> PB C 260 van 18.7.2016.

---

### Arrest van het Gerecht van 25 april 2018 — Walfood/EUIPO — Romanov Holding (CHATKA)

(Zaak T-312/16) <sup>(1)</sup>

*[„Uniemerik — Oppositieprocedure — Internationale inschrijving met aanduiding van de Europese Unie — Woordmerk CHATKA — Ouder internationaal beeldmerk CHATKA — Relatieve weigeringsgrond — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001] — Normaal gebruik van het oudere merk — Artikel 42, leden 2 en 3, van verordening nr. 207/2009 (thans artikel 47, leden 2 en 3, van verordening 2017/1001)”]*

(2018/C 200/41)

Procestaal: Engels

### Partijen

*Verzoekende partij:* Walfood SA (Luxemburg, Luxemburg) (vertegenwoordiger: E. Cornu, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: J. Crespo Carrillo, gemachtigde)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniërend voor het Gerecht:* Romanov Holding, SL (La Moraleja, Spanje) (vertegenwoordigers: S. García Cabezas en R. Fernández Iglesias, advocaten)

### Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 21 maart 2016 (zaak R 2780/8014-5) inzake een oppositieprocedure tussen Romanov Holding en Walfood

### Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Walfood SA wordt verwezen in de kosten.

---

<sup>(1)</sup> PB C 305 van 22.8.2016.