

Arrest van het Gerecht van 22 september 2017 — Wanègue/Comité van de Regio's(Zaak T-682/15 P) ⁽¹⁾

(„Hogere voorziening — Openbare dienst — Ambtenaren — Arbeidsomstandigheden — Overuren — Chauffeur in rang AST 6 — Afschaffing van het recht op een forfaitaire vergoeding voor overuren — Equality of arms — Motiveringsplicht — Onjuiste rechtsopvattingen — Onjuiste opvatting van de feiten”)

(2017/C 374/44)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirant: Patrick Wanègue (Dilbeek, België) (vertegenwoordiger: M.-A. Lucas, advocaat)

Andere partij in de procedure: Comité van de Regio's (vertegenwoordigers: J. C. Cañoto Argüelles en S. Bachotet, gemachtigden, bijgestaan door B. Wägenbaur, advocaat)

Voorwerp

Hogere voorziening tegen de beschikking van het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie (Tweede kamer) van 15 september 2015, Wanègue/Comité van de Regio's (F-21/15, EU:F:2015:102), strekkende tot vernietiging van deze beschikking

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Patrick Wanègue draagt zijn eigen kosten en de kosten die het Comité van de Regio's in het kader van deze procedure heeft gemaakt.

⁽¹⁾ PB C 59 van 15.2.2016.

Arrest van het Gerecht van 26 september 2017 — Banca Monte dei Paschi di Siena en Banca Widiba/EUIPO — ING-DiBa (WIDIBA)(Zaak T-83/16) ⁽¹⁾

[„Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniewoordmerk WIDIBA — Ouder nationaal woordmerk DiBa — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 — Niet-ontvankelijkheid van het beroep bij de kamer van beroep — Verzoek tot herstel in de vorige toestand — Zorgvuldigheidsplicht”]

(2017/C 374/45)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Banca Monte dei Paschi di Siena SpA (Siena, Italië) en Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) (Milaan, Italië) (vertegenwoordigers: L. Trevisan en D. Contini, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: H. O'Neill en J. García Murillo, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniënte voor het Gerecht: ING-DiBa AG (Frankfurt am Main, Duitsland) (vertegenwoordigers: N. Gerling en M. Wolpert-Witzel, advocaten)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 26 november 2015 (gevoegde zaken R 112/2015-2 en R 190/2015-2) inzake een oppositieprocedure tussen ING-DiBa en Banca Monte dei Paschi di Siena

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Banca Monte dei Paschi di Siena SpA en Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) worden verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 211 van 13.6.2016.

Arrest van het Gerecht van 26 september 2017 — Banca Monte dei Paschi di Siena en Banca Widiba/ EUIPO — ING-DIBa (widiba)

(Zaak T-84/16) ⁽¹⁾

[„Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniebeeldmerk widiba — Ouder nationaal woordmerk DiBa — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 — Niet-ontvankelijkheid van het beroep bij de kamer van beroep — Verzoek tot herstel in de vorige toestand — Zorgvuldigheidsplicht”]

(2017/C 374/46)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Banca Monte dei Paschi di Siena SpA (Siena, Italië) en Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) (Milaan, Italië) (vertegenwoordigers: L. Trevisan en D. Contini, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: H. O'Neill en J. García Murillo, gemachtigden)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniënte voor het Gerecht: ING-DIBa AG (Frankfurt am Main, Duitsland) (vertegenwoordigers: N. Gerling en M. Wolpert-Witzel, advocaten)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 26 november 2015 (gevoegde zaken R 113/2015-2 en R 174/2015-2) inzake een oppositieprocedure tussen ING-DIBa en Banca Monte dei Paschi di Siena

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Banca Monte dei Paschi di Siena SpA en Wise Dialog Bank SpA (Banca Widiba SpA) worden verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 211 van 13.6.2016.

Arrest van het Gerecht van 21 september 2017 — Eurofast/Commissie

(Zaak T-87/16) ⁽¹⁾

(„Financiële steun — Zevende kaderprogramma voor activiteiten op het gebied van onderzoek, technologische ontwikkeling en demonstratie — ASSET-overeenkomst — Besluit tot invordering door verrekening van bepaalde uitgekeerde bedragen na een financiële audit — Beroep tot nietigverklaring — Gewettigd vertrouwen — Arbitragebeding — Termijn voor het mededelen van het auditverslag — Beginsel van hoor en wederhoor — Subsidiabiliteit van kosten — Contractuele aansprakelijkheid”)

(2017/C 374/47)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Eurofast SARL (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordiger: S. Pappas, advocaat)