

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Ibercaja Banco SAU

Verwerende partij: José Cortés González

Dictum

Richtlijn 93/13/EEG van de Raad van 5 april 1993 betreffende oneerlijke bedingen in consumentenovereenkomsten moet aldus worden uitgelegd dat:

- de artikelen 3, lid 1, en 4, lid 1, ervan zich ertegen verzetten dat het recht van een lidstaat de bevoegdheid van de nationale rechter beperkt om te beoordelen of een tussen een consument en een verkoper gesloten hypothecaire leningsovereenkomst oneerlijke bedingen bevat, en
- de artikelen 6, lid 1, en 7, lid 1, ervan verlangen dat het nationale recht de rechter niet belet om een dergelijk beding buiten toepassing te laten, wanneer hij tot de conclusie komt dat het een „oneerlijk” beding in de zin van artikel 3, lid 1, van die richtlijn is.

(¹) PB C 48 van 8.2.2016.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Curtea de Apel Bacău (Roemenië) op 27 juli 2015 — Ovidiu Rîpanu/Compania Națională „Loteria Română” S.A.

(Zaak C-407/15)

(2016/C 200/07)

Procestaal: Roemeens

Verwijzende rechter

Curtea de Apel Bacău

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Ovidiu Rîpanu

Verwerende partij: Compania Națională Loteria Română S.A.

Bij beschikking van 18 februari 2016 heeft het Hof (Tiende kamer) zich kennelijk onbevoegd verklaard om de prejudiciële vraag te beantwoorden.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunale civile e penale di Cagliari (Italië) op 29 februari 2016 — Salumificio Murru SpA/Autotrasporti di Marongiu Remigio

(Zaak C-121/16)

(2016/C 200/08)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Tribunale civile e penale di Cagliari

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Salumificio Murru SpA

Verwerende partij: Autotrasporti di Marongiu Remigio

Prejudiciële vragen

- 1) Dient artikel 101 VWEU, juncto artikel 4, lid 3, VEU, aldus worden te uitgelegd dat het in de weg staat aan een nationale regeling zoals die welke is neergelegd in lid 10 van artikel 83 bis van voorlopig wetsbesluit nr. 112/2008, voor zover daarin wordt bepaald dat de prijs van vervoer van goederen over de weg voor rekening van derden niet lager mag zijn dan de door het ministerie van infrastructuur en vervoer vastgestelde minimumbedrijfskosten en niet aan het vrije oordeel van de partijen wordt overgelaten?
- 2) Kunnen, gelet op feit dat het ministerie van infrastructuur en vervoer een overheidsinstantie is, de mededingingsregels op de interne markt door de nationale regeling worden beperkt om het doel van bescherming van de verkeersveiligheid te bereiken?

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Audiencia Provincial de Burgos (Spanje) op 7 maart 2016 — Juan Moreno Marín, María Almudena Benavente Cárdbaba en Rodrigo Moreno Benavente/Abadía Retuerta, S.A.

(Zaak C-139/16)

(2016/C 200/09)

Procestaal: Spaans

Verwijzende rechter

Audiencia Provincial de Burgos

Partijen in het hoofdgeding

Appellanten: Juan Moreno Marín, María Almudena Benavente Cárdbaba en Rodrigo Moreno Benavente

Geïntimeerde: Abadía Retuerta, S.A.

Prejudiciële vragen

- 1) Omvat het verbod als bedoeld in artikel 3, lid 1, onder c), van richtlijn 2008/95⁽¹⁾ mede het gebruik van een teken dat verwijst naar het kenmerk van waren of diensten dat deze in overvloed op een en dezelfde plaats kunnen worden aangetroffen met een hoge waarde en kwaliteit?
- 2) Is een dergelijk teken aan te merken als een teken waarmee de plaats van herkomst wordt aangeduid, aangezien de concentratie van waren of diensten zich steeds voordoet op een bepaalde locatie?

⁽¹⁾ Richtlijn 2008/95/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 oktober 2008 betreffende de aanpassing van het merkenrecht der lidstaten (PB 2008, L 299, blz. 25).
