



## Jurisprudentie

**Zaak C-288/16**

**„L.Č.” IK  
tegen  
Valsts ieņēmumu dienests**

(verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Augstākā tiesa)

„Prejudiciële verwijzing – Richtlijn 2006/112/EG – Belasting over de toegevoegde waarde (btw) – Artikel 146, lid 1, onder e) – Vrijstellingen bij uitvoer – Diensten die rechtstreeks verband houden met de uitvoer of invoer van goederen – Begrip”

Samenvatting – Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 29 juni 2017

*Harmonisatie van de belastingwetgeving – Gemeenschappelijk stelsel van belasting over de toegevoegde waarde – Vrijstellingen – Vrijstelling van uitvoer – Diensten die rechtstreeks verband houden met de uitvoer of invoer van goederen – Begrip – Dienst bestaande in het vervoer van goederen naar een derde land die niet rechtstreeks voor de afzender of de ontvanger van die goederen wordt verricht – Daarvan uitgesloten*

*[Richtlijn van de Raad 2006/112, art. 146, lid 1, e)]*

Artikel 146, lid 1, onder e), van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde moet aldus worden uitgelegd dat de in die bepaling voorziene vrijstelling niet van toepassing is op een dienst als in het hoofdgeding, die verband houdt met het vervoer van goederen naar een derde land, wanneer die dienst niet rechtstreeks voor de afzender of de ontvanger van die goederen wordt verricht.

(zie punt 27 en dictum)