



Jurisprudentie

Zaak C-56/16 P

**Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO)
tegen
Instituto dos Vinhos do Douro e do Porto IP**

„Hogere voorziening – Uniemerken – Verordening (EG) nr. 207/2009 – Artikel 8, lid 4, en artikel 53, lid 1, onder c), en lid 2, onder d) – Uniewoordmerk PORT CHARLOTTE – Vordering tot nietigverklaring van dat merk – Bescherming die krachtens verordening (EG) nr. 1234/2007 en het nationale recht wordt verleend aan de oudere oorsprongsbenamingen ‚Porto’ en ‚Port’ – Exhaustiviteit van de aan deze oorsprongsbenamingen verleende bescherming – Artikel 118 quaterdecies van verordening (EG) nr. 1234/2007 – Begrippen ‚gebruik’ en ‚voorstelling’ van een beschermde oorsprongsbenaming”

Samenvatting – Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 14 september 2017

1. *Landbouw – Eenvormige wettelijke regelingen – Bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen – Verordening nr. 1234/2007 – Uniforme en exclusieve beschermingsregeling*

(Verordeningen nr. 510/2006 en nr. 1234/2007 van de Raad, zoals gewijzigd bij verordening nr. 491/2009)

2. *Landbouw – Eenvormige wettelijke regelingen – Bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen – Verordening nr. 1234/2007 – Invoering van een regeling van nationaal recht voor geografische herkomstaanduidingen – Toelaatbaarheid – Voorwaarde – Uitsluiting van de voor wijn toegekende oorsprongsbenamingen*

(Verordening nr. 1234/2007 van de Raad, zoals gewijzigd bij verordening nr. 491/2009, art. 118 ter en 118 quaterdecies)

3. *Landbouw – Eenvormige wettelijke regelingen – Bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen – Verordening nr. 1234/2007 – Bescherming van geregistreerde benamingen – Bescherming tegen uitbuiting van de reputatie van een oorsprongsbenaming of geografische aanduiding – Beoordeling van het bestaan van een inbreuk – Criteria*

[Verordening nr. 1234/2007 van de Raad, zoals gewijzigd bij verordening nr. 491/2009, art. 118 quaterdecies, lid 2, a), ii)]

4. *Landbouw – Eenvormige wettelijke regelingen – Bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen – Verordening nr. 1234/2007 – Bescherming van geregistreerde benamingen – Voorstelling van een beschermde geografische aanduiding – Begrip*

[Verordening nr. 110/2008 van het Europees Parlement en de Raad, art. 16, b); verordening nr. 1234/2007 van de Raad, zoals gewijzigd bij verordening nr. 491/2009, art. 118 quaterdecies, lid 2, b)]

1. Weliswaar is de beschermingsregeling ingevoerd bij verordening nr. 1234/2007 houdende een gemeenschappelijke ordening van de landbouwmarkten en specifieke bepalingen voor een aantal landbouwproducten („integrale-GMO-verordening”) niet identiek aan die van verordening nr. 510/2006 inzake de bescherming van geografische aanduidingen en oorsprongsbenamingen van landbouwproducten en levensmiddelen, maar beide regelingen hebben in wezen dezelfde aard aangezien de doelstellingen en kenmerken ervan vergelijkbaar zijn. De doelstellingen van verordening nr. 1234/2007 zijn analoog aan die van verordening nr. 510/2006, in die zin dat een krachtens verordening nr. 510/2006 geregistreerde geografische aanduiding de consumenten een kwaliteitsgarantie voor de erdoor aangeduide producten biedt.

Bovendien zijn de kenmerken van de beschermingsregeling van verordening nr. 1234/2007 analoog aan die van de beschermingsregeling van verordening nr. 510/2006. In de eerste plaats is de procedure voor registratie van oorsprongsbenamingen en geografische aanduidingen krachtens verordening nr. 1234/2007 gebaseerd op een verdeling van de bevoegdheden tussen de betrokken lidstaat en de Commissie, want de Commissie kan het besluit om een benaming te registreren pas nemen wanneer de betrokken lidstaat bij haar een aanvraag daartoe heeft ingediend, en deze aanvraag kan pas worden ingediend wanneer de lidstaat is nagegaan of deze gerechtvaardigd is. In de tweede plaats wordt de exhaustiviteit van de beschermingsregeling ingevoerd bij verordening nr. 1234/2007 en bij verordening nr. 479/2008 houdende een gemeenschappelijke ordening van de wijnmarkt ook aangetoond door de overgangsbepalingen voor de bestaande geografische benamingen.

Hieruit volgt dat met betrekking tot de krachtens verordening nr. 1234/2007 beschermde oorsprongsbenamingen deze verordening een uniforme en exclusieve beschermingsregeling bevat, zodat er voor de kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie geen reden was om toepassing te geven aan de relevante bepalingen van nationaal recht, op grond waarvan deze oorsprongsbenamingen zijn opgenomen in de database E-Bacchus. Verordening nr. 1234/2007 verzet zich tegen toepassing van een nationale beschermingsregeling voor krachtens deze verordening beschermde geografische aanduidingen.

(zie punten 76, 80, 85, 86, 91, 96, 103)

2. Hoewel verordening nr. 1234/2007 houdende een gemeenschappelijke ordening van de landbouwmarkten en specifieke bepalingen voor een aantal landbouwproducten („integrale-GMO-verordening”) zich in beginsel niet verzet tegen bescherming krachtens het nationale recht van een eenvoudige geografische herkomstaanduiding, te weten een benaming waarbij geen rechtstreekse band bestaat tussen enerzijds een bepaalde kwaliteit, de reputatie of een ander kenmerk van het product, en anderzijds de specifieke geografische oorsprong ervan en die dus niet binnen de werkingssfeer van verordening nr. 1234/2007 valt, ligt dit anders wanneer het geding ziet op een voor wijn toegekende oorsprongsbenaming, die binnen de werkingssfeer van deze verordening valt.

(zie punt 107)

3. Dat in een merk een benaming die is beschermd krachtens verordening nr. 1234/2007 houdende een gemeenschappelijke ordening van de landbouwmarkten en specifieke bepalingen voor een aantal landbouwproducten („integrale-GMO-verordening”), zoals een oorsprongsbenaming voor

wijnproducten, wordt opgenomen, kan niet impliceren dat op deze wijze de reputatie van deze oorsprongsbenaming wordt uitgebuit in de zin van artikel 118 quaterdecies, lid 2, onder a), ii), van deze verordening wanneer als gevolg van deze opname het relevante publiek niet ertoe wordt gebracht dat merk of de waren waarvoor het is ingeschreven, te associëren met de betrokken oorsprongsbenaming of het wijnproduct waarvoor die benaming is beschermd.

(zie punt 115)

4. Van een voorstelling in de zin van de Uniewetgeving betreffende de bescherming van oorsprongsbenamingen en geografische aanduidingen kan ook sprake zijn wanneer er geen gevaar voor verwarring van de betrokken producten bestaat, aangezien het met name erom gaat dat het publiek niet ertoe wordt gebracht een gedachteassociatie te maken met betrekking tot de oorsprong van het product, en dat een marktdeelnemer niet ten onrechte profiteert van de reputatie van de betrokken geografische aanduiding. Wat de oorsprongsbenaming „port” betreft, is het wezenlijke criterium dat de gemiddelde consument, wanneer hij van Portugese afkomst is of het Portugees machtig is, bij het zien van whisky met het omstreden merk dat merk niet zal associëren met portwijn met de betrokken oorsprongsbenaming, ook al maakt het woord „port” deel uit van dat merk.

(zie punten 123, 124)