

## Partijen in het hoofdgeding

*Verzoekende partijen:* Presidenza del Consiglio dei Ministri, Università degli Studi di Palermo, Ministero della Salute, Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Ministero del Tesoro

*Verwerende partijen:* Gianni Pantuso, Angelo Tralongo, Maria Michela D'Alessandro, Nello Grassi, Carmela Amato (C-616/16), Giovanna Castellano, Maria Concetta Pandolfo, Antonio Marletta, Vito Mannino, Olga Gagliardo, Emilio Nardi, Maria Catania, Massimo Gallucci, Giovanna Pischedda, Giambattista Gagliardo (C-617/16)

## Dictum

- 1) Artikel 2, lid 1, onder c), artikel 3, leden 1 en 2, alsook de bijlage bij richtlijn 75/363/EEG van de Raad van 16 juni 1975 inzake de coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de werkzaamheden van de arts, zoals gewijzigd bij richtlijn 82/76/EEG van de Raad van 26 januari 1982, moeten aldus worden uitgelegd dat voor elke fulltime- of parttimeopleiding tot medisch specialist die is begonnen in de loop van het jaar 1982 en voortgezet tot het jaar 1990 een passende bezoldiging moet worden betaald in de zin van deze bijlage, mits deze opleiding betrekking heeft op een medisch specialisme dat in alle of in twee of meer lidstaten bestaat en is genoemd in artikel 5 of 7 van richtlijn 75/362/EEG van de Raad van 16 juni 1975 inzake de onderlinge erkenning van de diploma's, certificaten en andere titels van de arts, tevens houdende maatregelen tot vergemakkelijking van de daadwerkelijke uitoefening van het recht van vestiging en vrij verrichten van diensten.
- 2) Artikel 2, lid 1, onder c), artikel 3, leden 1 en 2, alsook de bijlage bij richtlijn 75/363, zoals gewijzigd bij richtlijn 82/76, moeten aldus worden uitgelegd dat het niet afhangt van de vaststelling door een lidstaat van omzettingsmaatregelen van richtlijn 82/76 of die lidstaat verplicht is een passende bezoldiging in de zin van deze bijlage te betalen voor elke fulltime- of parttimeopleiding tot medisch specialist die is begonnen in de loop van het jaar 1982 en voortgezet tot het jaar 1990. Wanneer de nationale rechter nationale bepalingen toepast, zowel van eerdere als van latere datum dan een richtlijn, moet hij deze bepalingen zo veel mogelijk uitleggen in het licht van de bewoordingen en het doel van die richtlijn. Indien het door richtlijn 82/76 voorgeschreven resultaat niet via uitlegging kan worden bereikt, door het gehele interne recht in beschouwing te nemen en onder toepassing van de daarin erkende uitleggingsmethoden, omdat nationale maatregelen ter omzetting van deze richtlijn ontbreken, is de betrokken lidstaat krachtens het Unierecht gehouden tot vergoeding van de schade die aan particulieren is veroorzaakt doordat deze richtlijn niet in nationaal recht is omgezet. Het staat aan de verwijzende rechterlijke instantie om na te gaan of alle daarvoor in de rechtspraak van het Hof gestelde voorwaarden zijn vervuld om die lidstaat op grond van het Unierecht aansprakelijk te stellen.
- 3) Artikel 2, lid 1, onder c), artikel 3, leden 1 en 2, alsook de bijlage bij richtlijn 75/363, zoals gewijzigd bij richtlijn 82/76, moeten aldus worden uitgelegd dat een passende bezoldiging in de zin van deze bijlage, voor een fulltime- en parttimeopleiding tot medisch specialist die is begonnen in de loop van het jaar 1982 en voortgezet tot het jaar 1990, moet worden betaald voor het tijdvak van die opleiding vanaf 1 januari 1983 tot aan het einde van de opleiding.

(<sup>1</sup>) PB C 63 van 27.2.2017.

**Arrest van het Hof (Eerste kamer) van 24 januari 2018 — Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) / European Food SA, Société des produits Nestlé SA**

(Zaak C-634/16 P) (<sup>1</sup>)

**(Hogere voorziening — Uniemerkt — Nietigheidsprocedure — Woordmerk FITNESS — Afwijzing van de vordering tot nietigverklaring)**

(2018/C 104/11)

Procestaal: Engels

## Partijen

*Rekwirant:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) (vertegenwoordiger: M. Rajh, gemachtigde)

*Andere partijen in de procedure:* European Food SA (vertegenwoordiger: I. Speciac, avocat), Société des produits Nestlé SA (vertegenwoordigers: A. Jaeger-Lenz, S. Cobet-Nüse en A. Lambrecht, Rechtsanwälte)

### Dictum

- 1) *De hogere voorziening wordt afgewezen.*
- 2) *Het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) wordt verwezen in de kosten.*

---

<sup>(1)</sup> PB C 86 van 20.3.2017.

---

### Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Amtsgericht Hannover (Duitsland) op 9 juni 2017 — Petra Dziatkowiak, Thomas Erich Heinz Dziatkowiak / TUIfly GmbH

(Zaak C-352/17)

(2018/C 104/12)

Procestaal: Duits

### Verwijzende rechter

Amtsgericht Hannover

### Partijen in het hoofdgeding

*Verzoekende partijen:* Petra Dziatkowiak, Thomas Erich Heinz Dziatkowiak

*Verwerende partij:* TUIfly GmbH

De zaak is bij beschikking van het Hof van 24 november 2017 in het register van het Hof doorgehaald.

---

### Hogere voorziening ingesteld op 13 september 2017 door Thomas Murphy tegen het arrest van het Gerecht (Vijfde kamer) van 4 juli 2017 in zaak T-90/16, Murphy / EUIPO

(Zaak C-538/17 P)

(2018/C 104/13)

Procestaal: Engels

### Partijen

*Rekwirant:* Thomas Murphy (vertegenwoordigers: N. Travers SC, J. Gormley, BL, M. O'Connor, solicitor)

*Andere partijen in de procedure:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie, Nike Innovate CV

Bij beschikking van 30 januari 2018 heeft het Hof van Justitie (Negende kamer) de hogere voorziening niet-ontvankelijk verklaard.

---