

Arrest van het Hof (Derde kamer) van 1 maart 2018 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Curtea de Apel București — Roemenië) — Colegiul Medicilor Veterinari din România (CMVRO) / Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

(Zaak C-297/16) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Richtlijn 2006/123/EG — Diensten op de interne markt — Nationale regeling waarbij het recht op de detailverkoop en op het gebruik van biologische en anti-parasitaire producten en diergeneesmiddelen wordt voorbehouden aan dierenartsen — Vrijheid van vestiging — Vereiste dat de aandelen van de structuren via welke de detailverkoop van diergeneesmiddelen plaatsvindt uitsluitend in handen zijn van dierenartsen — Bescherming van de volksgezondheid — Evenredigheid)

(2018/C 142/04)

Procestaal: Roemeens

Verwijzende rechter

Curtea de Apel București

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Colegiul Medicilor Veterinari din România (CMVRO)

Verwerende partij: Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor

Dictum

- 1) Artikel 15 van richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt moet aldus worden uitgelegd dat het niet in de weg staat aan een nationale regeling als die welke aan de orde is in het hoofdgeding, die voorziet in een exclusief recht voor dierenartsen op de detailverkoop en het gebruik van biologische producten, anti-parasitaire middelen voor speciaal gebruik en diergeneesmiddelen.
- 2) Artikel 15 van richtlijn 2006/123 moet aldus worden uitgelegd dat het in de weg staat aan een nationale regeling als die welke aan de orde is in het hoofdgeding, die vereist dat de aandelen van de structuren via welke de detailverkoop van diergeneesmiddelen plaatsvindt, uitsluitend in handen zijn van één of meer dierenartsen.

⁽¹⁾ PB C 314 van 29.8.2016.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 28 februari 2018 — Europese Commissie / Xinyi PV Products (Anhui) Holdings Ltd

(Zaak C-301/16 P) ⁽¹⁾

[Hogere voorziening — Handelspolitiek — Dumping — Invoer van zonneglas van oorsprong uit China — Verordening (EG) nr. 1225/2009 — Artikel 2, lid 7, onder b) en c) — Behandeling als marktgerichte onderneming — Begrip „verstoringen van betekenis die nog voortvloeiën uit het vroegere systeem zonder markteconomie” in de zin van artikel 2, lid 7, onder c), derde streepje — Belastingvoordelen]

(2018/C 142/05)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Europese Commissie (vertegenwoordigers: L. Flynn en T. Maxian Rusche, gemachtigden)

Andere partij in de procedure: Xinyi PV Products (Anhui) Holdings Ltd (vertegenwoordigers: Y. Melin en V. Akritidis, advocats)

Interveniënte aan de zijde van verzoekende partij: GMB Glasmanufaktur Brandenburg GmbH (vertegenwoordigers: A. Bochon, advocat, en R. MacLean, solicitor)

Dictum

- 1) Het arrest van het Gerecht van de Europese Unie van 16 maart 2016, *Xinyi PV Products (Anhui) Holdings/Commissie (T-586/14, EU:T:2016:154)*, wordt vernietigd.
- 2) De zaak wordt naar het Gerecht van de Europese Unie terugverwezen.
- 3) De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.

⁽¹⁾ PB C 270 van 25.7.2016.

Arrest van het Hof (Vijfde kamer) van 28 februari 2018 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Naczelny Sąd Administracyjny — Polen) — Stanisław Pieńkowski/Dyrektor Izby Skarbowej w Lublinie

(Zaak C-307/16) ⁽¹⁾

[Prejudiciële verwijzing — Richtlijn 2006/112/EG — Belasting over de toegevoegde waarde (btw) — Artikel 131 — Artikel 146, lid 1, onder b) — Artikel 147 — Vrijstellingen bij uitvoer — Artikel 273 — Nationale regeling die aan de toekenning van vrijstelling de voorwaarde verbindt dat een bepaalde omzet is behaald dan wel een overeenkomst is gesloten met een marktdeelnemer die gerechtigd is reizigers de btw terug te geven]

(2018/C 142/06)

Procestaal: Pools

Verwijzende rechter

Naczelny Sąd Administracyjny

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Stanisław Pieńkowski

Verwerende partij: Dyrektor Izby Skarbowej w Lublinie

Dictum

Artikel 131, artikel 146, lid 1, onder b), en de artikelen 147 en 273 van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde moeten aldus worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen een nationale regeling volgens welke de belastingplichtige verkoper, in het kader van een exportlevering van goederen die deel uitmaken van de persoonlijke bagage van reizigers, in het voorafgaande belastingjaar een bepaalde omzeldrempel moet hebben behaald of met een marktdeelnemer die gerechtigd is reizigers de belasting over de toegevoegde waarde terug te geven een overeenkomst moet hebben gesloten, daar de loutere niet-naleving van deze voorwaarden tot gevolg heeft dat hem de vrijstelling voor die levering definitief wordt ontzegd.

⁽¹⁾ PB C 335 van 12.9.2016.