

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Euro Park Service, rechtsopvolgster van de SCI Cairnbulg Nanteuil

Verwerende partij: Ministre des Finances et des Comptes publics

Dictum

- 1) Aangezien artikel 11, lid 1, onder a), van richtlijn 90/434/EEG van de Raad van 23 juli 1990 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor fusies, splitsingen, inbreng van activa en aandelenruil met betrekking tot vennootschappen uit verschillende lidstaten, geen uitputtende harmonisatie tot stand brengt, mag op grond van het Unierecht een nationale wettelijke regeling als die in het hoofdgeding worden getoetst aan het primaire recht ingeval die wettelijke regeling is vastgesteld om van de door die bepaling geboden mogelijkheid gebruik te maken in intern recht.
- 2) Artikel 49 VWEU en artikel 11, lid 1, onder a), van richtlijn 90/434 moeten aldus worden uitgelegd dat zij in de weg staan aan een nationale wettelijke regeling zoals die in het hoofdgeding, die in het geval van een grensoverschrijdende fusie de toekenning van de op een dergelijke transactie krachtens die richtlijn toepasselijke belastingvoordelen, in casu belastinguitstel voor de meerwaarden uit de inbreng in een vennootschap die in een andere lidstaat is gevestigd door een Franse vennootschap, onderwerpt aan een procedure van voorafgaande toestemming in het kader waarvan de belastingplichtige voor het verkrijgen van die toestemming moet aantonen dat de betrokken transactie haar rechtvaardiging vindt in zakelijke overwegingen, dat zij niet als hoofddoel of een van de hoofddoelen belastingfraude of belastingontwijking heeft en dat door de wijze waarop de transactie plaatsvindt, wordt verzekerd dat de meerwaarden waarvoor belastinguitstel wordt verleend in de toekomst kunnen worden belast, terwijl in het geval van een interne fusie bedoeld uitstel wordt verleend zonder dat de belastingplichtige aan een dergelijke procedure is onderworpen.

⁽¹⁾ PB C 106 van 21.3.2016.

Arrest van het Hof (Tiende kamer) van 9 maart 2017 — Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou/Helleense Republiek, Europese Commissie

(Zaak C-100/16 P) ⁽¹⁾

(Hogere voorziening — Staatssteun — Overdracht van mijnen beneden de werkelijke marktwaarde — Vrijstelling van belastingen over de overdrachtstransactie — Bepaling van de waarde van het toegekende voordeel)

(2017/C 144/16)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwirante: Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou (vertegenwoordigers: V. Christianos en I. Soufleros, dikigoroi)

Andere partijen in de procedure: Helleense Republiek, Europese Commissie (vertegenwoordigers: É. Gippini Fournier en A. Bouchagiar, gemachtigden)

Dictum

- 1) Het arrest van het Gerecht van de Europese Unie van 9 december 2015, Griekenland en Ellinikos Chrysos/Commissie (T-233/11 en T-262/11, EU:T:2015:948), wordt vernietigd voor zover het Gerecht in dit arrest niet heeft geantwoord op het argument van Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou betreffende de doelstelling waarvoor het deskundigenverslag betreffende de waardering van de mijnen van Cassandra (Griekenland) werd opgesteld in de loop van 2004.

- 2) De hogere voorziening wordt afgewezen voor het overige.
- 3) Het beroep van Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou tot nietigverklaring van besluit 2011/452/EU van de Commissie van 23 februari 2011 betreffende steunmaatregel C 48/08 (ex NN 61/08) van Griekenland ten gunste van Ellinikos Chrysos AE wordt verworpen.
- 4) Ellinikos Chrysos AE Metalleion kai Viomichanias Chrysou wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 175 van 17.5.2016.

Arrest van het Hof (Achtste kamer) van 9 maart 2017 — Republiek Polen/Europese Commissie
(Zaak C-105/16 P) ⁽¹⁾

[Hogere voorziening — EOGFL en Elfpo — Uitgaven die van financiering door de Europese Unie zijn uitgesloten — Plattelandsontwikkeling — Verordening (EG) nr. 1257/1999 — Artikel 33 ter — Steun voor semi-zelfvoorzieningsbedrijven die een herstructurering ondergaan — Verplichting om minstens 50 % van de steun te besteden aan herstructureringsverrichtingen]

(2017/C 144/17)

Procestaal: Pools

Partijen

Rekwirante: Republiek Polen (vertegenwoordiger: B. Majczyna, gemachtigde)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordigers: A. Stobiecka-Kuik en J. Aquilina, gemachtigden)

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen
- 2) De Republiek Polen wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 136 van 18.4.2016.

Arrest van het Hof (Grote kamer) van 7 maart 2017 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen — België) — X, X/Belgische Staat

(Zaak C-638/16 PPU) ⁽¹⁾

[Prejudiciële verwijzing — Verordening (EG) nr. 810/2009 — Artikel 25, lid 1, onder a) — Visum met territoriaal beperkte geldigheid — Afgifte van een visum op humanitaire gronden of ter nakoming van internationale verplichtingen — Begrip „internationale verplichtingen” — Handvest van de grondrechten van de Europese Unie — Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden — Verdrag van Genève — Afgifte van een visum bij een vaststaand risico op schending van de artikelen 4 en/of 18 van het Handvest van de grondrechten — Geen verplichting]

(2017/C 144/18)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Raad voor Vreemdelingenbetwistingen