

Arrest van het Hof (Zesde kamer) van 7 september 2017 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Conseil d'État — Frankrijk) — Egiom SAS, voorheen Holcim France SAS, Enka SA/ Ministre des Finances et des Comptes publics

(Zaak C-6/16) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Directe belastingen — Vrijheid van vestiging — Vrij verkeer van kapitaal — Bronbelasting — Richtlijn 90/435/EEG — Artikel 1, lid 2 — Artikel 5, lid 1 — Vrijstelling — Dividenden die een ingezeten dochteronderneming uitkeert aan een niet-ingezeten moedermaatschappij die direct of indirect in handen is van ingezetenen van een derde staat — Vermoeden — Belastingfraude, -ontwijking en -misbruik)

(2017/C 374/06)

Procestaal: Frans

Verwijzende rechter

Conseil d'État

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Egiom SAS, voorheen Holcim France SAS, Enka SA

Verwerende partij: Ministre des Finances et des Comptes publics

Dictum

Artikel 1, lid 2, van richtlijn 90/435/EEG van de Raad van 23 juli 1990 betreffende de gemeenschappelijke fiscale regeling voor moedermaatschappijen en dochterondernemingen uit verschillende lidstaten, zoals gewijzigd bij richtlijn 2003/123/EG van de Raad van 22 december 2003, alsmede artikel 49 VWEU moeten aldus worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen een nationale wettelijke belastingregeling als die in het hoofdgeding, volgens welke als voorwaarde voor het belastingvoordeel van artikel 5, lid 1, van deze richtlijn — namelijk vrijstelling van bronbelasting voor winstuitkeringen van een ingezeten dochteronderneming aan een niet-ingezeten moedermaatschappij wanneer deze moedermaatschappij direct of indirect wordt gecontroleerd door een of meer ingezetenen van een derde staat — geldt dat deze moedermaatschappij aantoont dat de keten van deelnemingen niet als voornaamste doel of als een van haar voornaamste doelen heeft, voordeel te halen uit deze vrijstelling.

⁽¹⁾ PB C 106 van 21.3.2016.

Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 7 september 2017 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Verwaltungsgericht Berlin — Duitsland) — H./Land Berlin

(Zaak C-174/16) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Sociale politiek — Richtlijn 2010/18/EU — Herziene raamovereenkomst inzake ouderschapsverlof — Clause 5, punten 1 en 2 — Terugkeer uit ouderschapsverlof — Recht om terug te keren in dezelfde functie of in een gelijkwaardige of vergelijkbare functie — Ongewijzigd behoud van verworven rechten of rechten in wording — Ambtenaar van een deelstaat die bevorderd is tot ambtenaar op proef in een leidinggevende functie — Regeling van die lidstaat op grond waarvan de proeftijd van rechtswege en zonder mogelijkheid van verlenging eindigt na twee jaar, ook in het geval van afwezigheid wegens ouderschapsverlof — Onverenigbaarheid — Gevolgen)

(2017/C 374/07)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Verwaltungsgericht Berlin