

Gegevens betreffende de procedure voor het BHIM

Aanvrager van het betrokken merk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: gemeenschapsbeeldmerk met woordelement „Bimbo” — inschrijvingsaanvraag nr. 10 028 405

Procedure voor het BHIM: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 7 juli 2015 in de gevoegde zaken R 2512/2013-4 en R 2549/2013-4

Conclusies

- herziening van de bestreden beslissing overeenkomstig artikel 65, lid 3, van verordening nr. 207/2009, in die zin dat gemeenschapsmerkaanvraag nr. 10 028 405 voor klasse 28 wordt afgewezen;
- subsidiair, vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van verweerder in de kosten overeenkomstig artikel 134 van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht (voorheen artikel 87, lid 2).

Aangevoerde middelen

- schending van regel 19, leden 1–3, en regel 20, lid 1, van verordening nr. 2868/95;
- schending van artikel 64, lid 1, van verordening nr. 207/2009 en de rechtspraak ter zake;
- schending van artikel 43, leden 2 en 3, van verordening nr. 207/2009;
- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009.

**Beroep ingesteld op 11 september 2015 — Korea National Insurance Corporation
Zweigniederlassung Deutschland e.a./Raad en Commissie**

(Zaak T-533/15)

(2015/C 381/60)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: Korea National Insurance Corporation Zweigniederlassung Deutschland (Hamburg, Duitsland), Kim Il Su (Pyongyang, Republiek Korea), Kang Song Sam (Hamburg), Choe Chun Sik (Pyongyang), Sin Kyu Nam (Pyongyang), Pak Chun San (Pyongyang), So Tong Myong (Pyongyang) (vertegenwoordigers: M. Lester en S. Midwinter, Barristers, T. Brentnall en A. Stevenson, Solicitors)

Verwerende partij: Europese Commissie en Raad van de Europese Unie

Conclusies

- besluit (GBVB) 2015/1066 van de Raad van 2 juli 2015 tot wijziging van besluit 2013/183/GBVB betreffende beperkende maatregelen tegen de Democratische Volksrepubliek Korea (PB L 174, blz. 25) en van uitvoeringsverordening (EU) 2015/1062 van de Commissie van 2 juli 2015 tot wijziging van verordening (EG) nr. 329/2007 van de Raad betreffende beperkende maatregelen ten aanzien van de Democratische Volksrepubliek Korea (PB L 174, blz. 16) nietig verklaren, voor zover deze maatregelen ertoe strekken verzoekers op te nemen in bijlage V;
- verweerders verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoekers vier middelen aan.

1. Eerste middel: verweerders hebben verzuimd om adequate en toereikende redenen te geven voor de opname van verzoekers op de lijst.
2. Tweede middel: verweerders hebben een kennelijke fout gemaakt door te menen dat enig criterium voor opname in de betwiste maatregelen was vervuld in verzoekers' geval. Er is geen feitelijke grondslag voor hun vermelding op de lijst.
3. Derde middel: verweerders hebben inbreuk gemaakt op de beginselen van gegevensbescherming.
4. Vierde middel: verweerders hebben zonder rechtvaardiging en op onevenredige wijze verzoekers' grondrechten geschonden, waaronder hun recht op bescherming van eigendom, onderneming en goede naam.

Beroep ingesteld op 17 september 2015 — LLR-G5/BHIM — Glycan Finance (SILICIUM ORGANIQUE G5 LLR-G5)

(Zaak T-539/15)

(2015/C 381/61)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: LLR-G5 Ltd (Castlebar, Ierland) (vertegenwoordigers: A. von Mühlendahl en H. Hartwig, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Glycan Finance Corp. Ltd (Sheffield, Verenigd Koninkrijk)

Gegevens betreffende de procedure voor het BHIM

Aanvrager van het betrokken merk: verzoekende partij

Betrokken merk: gemeenschapsbeeldmerk in kleur met de wordelementen „SILICIUM ORGANIQUE G5 LLR-G5” — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 10 424 703

Procedure voor het BHIM: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 11 juni 2015 in zaak R 291/2014-1