

2. Onjuiste uitlegging en toepassing van artikel 107, lid 1, VWEU met betrekking tot het begrip steunmaatregelen van de staten
  - Tot staving van dit middel voert de Helleense Republiek aan dat er geen sprake is van een economisch voordeel en evenmin van selectiviteit ten aanzien van de betrokken maatregelen en in het bijzonder het feit dat verweerster heeft verzuimd het referentiestelsel van de betrokken maatregelen juist te omschrijven, heeft verzuimd de afzonderlijke juridische en feitelijke situatie van de bedrijven die actief zijn in openbare-infrastructuurprojecten inhoudelijk te beoordelen in het licht van de bijzonder kenmerken van de concessieovereenkomsten daarover en de fundamentele en leidende beginselen van het algemene belastingstelsel, waarop de betrokken maatregelen kennelijk zijn gebaseerd, heeft geschonden.
3. Onjuiste, gebrekkige en tegenstrijdige motivering met betrekking tot de betrokken staatssteun
  - Tot staving van dit middel voert de Helleense Republiek aan dat de motivering onjuist, gebrekkig en tegenstrijdig is met betrekking tot (a) het toekennen van staatssteun bekostigd met staatsmiddelen, (b) het bestaan van een selectief voordeel, (c) de vergelijking met soortgelijke belastingvoorschriften betreffende concessieovereenkomsten voor openbare-infrastructuurprojecten die door de Commissie zijn goedgekeurd en (d) de mededingingsverstoring en de beïnvloeding van het handelsverkeer.
4. Onjuiste uitlegging en onjuiste toepassing van artikel 107, lid 3, VWEU met betrekking tot de verenigbaarheid van de steunmaatregel met de interne markt
  - Tot staving van dit middel voert de Helleense Republiek aan dat verweerster een onjuiste beoordeling heeft gemaakt met betrekking tot het bestaan van verenigbare regionale steunmaatregelen en van noodzakelijke en evenredige steunmaatregelen die de verwezenlijking van een doel van algemeen belang bevorderen.
5. Onjuiste kwantificering van de steun en schending van de algemene beginselen van het Unierecht op het gebied van terugvordering
  - Tot staving van dit middel voert de Helleense Republiek aan dat verweerster een verkeerde methodologie heeft gebruikt voor de kwantificering van de steun en het beginsel van gelijke behandeling heeft geschonden.

---

**Beroep ingesteld op 22 juni 2015 — Sun System Kereskedelmi és Szolgáltató/BHIM — Hollandimpex Kereskedelmi és Szolgáltató (Choco love)**

(Zaak T-325/15)

(2015/C 279/51)

Taal van het verzoekschrift: Engels

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Sun System Kereskedelmi és Szolgáltató kft (Boedapest, Hongarije) (vertegenwoordiger: Á. László, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Hollandimpex Kereskedelmi és Szolgáltató kft (Boedapest, Hongarije)

**Gegevens betreffende de procedure voor het BHIM**

*Aanvrager:* andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken merk: gemeenschapsbeeldmerk met de woorelementen „Choco love” — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 11 496 916

Procedure voor het BHIM: oppositieprocedure

Bestreden beslissing: beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 26 maart 2015 in zaak R 1369/2014-1

### Conclusies

- toewijzing van de vordering en wijziging van de bestreden beslissing door de oppositie toe te wijzen en gemeenschapsmerkaanvraag „Choco love” af te wijzen, of subsidiair,
- vernietiging van de bestreden beslissing en verwijzing van de zaak naar het BHIM voor een nieuw onderzoek;
- verwijzing van het BHIM in de kosten.

### Aangevoerd middel

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009.

---

## Beroep ingesteld op 2 juni 2015 — Helleense Republiek/Commissie

(Zaak T-327/15)

(2015/C 279/52)

Procestaal: Grieks

### Partijen

Verzoekende partij: Helleense Republiek (vertegenwoordigers: G. Kanellopoulos, O. Tsirkinidou en A.E. Vasilopoulou)

Verwerende partij: Europese Commissie

### Conclusies

Verzoekster verzoekt het Gerecht:

- nietig te verklaren het uitvoeringsbesluit van de Commissie van 25 maart 2015 „houdende toepassing van een financiële correctie op de afdeling Orientatie van het operationeel programma 2000GR061RO021 CCI (Griekenland — Doelstelling 1 — Plattelandsreconstructie)” van het EOGL, ten belope van een bedrag van 72 105 592,41 EUR, kennisgeving geschiedt onder nummer C(2015) 1936 final.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster vier middelen aan.

1. Als eerste middel strekkende tot nietigverklaring stelt zij dat het bestreden besluit geen rechtsgrondslag heeft omdat artikel 39 van verordening (EG) nr. 1260/1999 <sup>(1)</sup>, op basis waarvan het is vastgesteld, is ingetrokken met betrekking tot het EOGL, afdeling Orientatie (eerste onderdeel van het eerste middel); in elk geval zouden de wettelijke voorwaarden voor een beroep op artikel 39 van verordening (EG) nr. 1260/1999 ab initio niet zijn vervuld (tweede onderdeel van het eerste middel).