

**Voorwerp**

Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging van de maatregelen die aan verzoeker zijn opgelegd bij uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/108 van de Raad van 26 januari 2015 tot uitvoering van verordening (EU) nr. 36/2012 betreffende beperkende maatregelen in het licht van de situatie in Syrië (PB L 20, blz. 2), en bij uitvoeringsbesluit (GBVB) 2015/117 van de Raad van 26 januari 2015 houdende uitvoering van besluit 2013/255/GBVB betreffende beperkende maatregelen tegen Syrië (PB L 20, blz. 85)

**Dictum**

- 1) *Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.*
- 2) *De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.*

---

**Beschikking van de president van het Gerecht van 19 mei 2015 — Costa/Parlement****(Zaak T-197/15 R)**

**(„Kort geding — Voormalig lid van het Europees Parlement — Rechthebbende op een ouderdomspensioen voor parlementsleden — Begunstigde die een vergoeding ontvangt op basis van zijn hoedanigheid van voorzitter van een havenautoriteit — Beginsel van non-cumulatie — Terugvordering van het ontvangen pensioen — Debetnota — Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging — Schending van vormvereisten — Niet-ontvankelijkheid”)**

(2015/C 221/31)

Procestaal: Italiaans

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Paolo Costa (Venetië, Italië) (vertegenwoordigers: G. Orsoni en M. Romeo, advocaten)

*Verwerende partij:* Europees Parlement (vertegenwoordigers: S. Seyr en G. Corstens, gemachtigden)

**Voorwerp**

Verzoek tot opschorting van de tenuitvoerlegging van debetnota nr. 2015-239 (dossiernr. 303074) van het Europees Parlement van 23 februari 2015, waarbij verzoeker wordt gelast om uiterlijk op 31 maart 2015 een bedrag van 49 770,42 EUR te betalen

**Dictum**

- 1) *Het verzoek in kort geding wordt afgewezen.*
- 2) *De beslissing omtrent de kosten wordt aangehouden.*

---

**Beroep ingesteld op 10 april 2015 — Golparvar/Raad****(Zaak T-176/15)**

(2015/C 221/32)

Procestaal: Engels

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Gholam Hossein Golparvar (Teheran, Iran) (vertegenwoordigers: M. Taher, Solicitor, T. de la Mare en R. Blakeley, Barristers)

*Verwerende partij:* Raad van de Europese Unie

### Conclusies

- besluit 2015/236/GBVB van de Raad van 12 februari 2015 tot wijziging van besluit 2010/413/GBVB betreffende beperkende maatregelen tegen Iran nietig verklaren, voor zover dit besluit verzoeker betreft;
- uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/230 van de Raad van 12 februari 2015 houdende uitvoering van verordening (EU) nr. 267/2012 betreffende beperkende maatregelen tegen Iran nietig verklaren, voor zover deze verordening verzoeker betreft;
- de Raad veroordelen tot betaling aan verzoeker van een schadevergoeding van 50 000 EUR;
- de Raad verwijzen in verzoekers kosten van de onderhavige procedure.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker acht middelen aan.

#### 1. Eerste middel: kennelijk onjuiste beoordeling

- Aangezien verzoeker volledig met pensioen is (wat niet is betwist), voldoet hij aan geen van de criteria voor plaatsing op een lijst en is de motivering van de Raad (waarin niet is betwist dat verzoeker met pensioen is) feitelijk onjuist. Door verzoeker opnieuw op een lijst te plaatsen, heeft de Raad dus blijk gegeven van een kennelijk onjuiste beoordeling.

#### 2. Tweede middel: schending van verzoekers procedurele rechten en van zijn rechten van verdediging

- De Raad heeft verzoekers procedurele rechten en zijn rechten van verdediging geschonden door geen rekening te houden met de door verzoeker ingediende opmerkingen en de door hem overgelegde bewijzen waaruit duidelijk blijkt dat hij volledig met pensioen was.

#### 3. Derde middel: schending van artikel 266 VWEU

- De Raad heeft verzoeker opnieuw op een lijst willen plaatsen op basis van grotendeels dezelfde juridische redenering en dezelfde bewijzen als die waarop hij zich had gebaseerd voor de aanvankelijke plaatsing op een lijst, die door het Gerecht nietig was verklaard.

#### 4. Vierde middel: schending van het beginsel van gezag van gewijsde

- De heropneming van verzoeker op een lijst vormt misbruik van procedure en schendt het beginsel van gezag van gewijsde en/of het rechtszekerheidsbeginsel en/of het beginsel van onherroepelijkheid.

#### 5. Vijfde middel: schending van met name het doeltreffendheidsbeginsel en het recht op effectieve rechterlijke bescherming

- De heropneming van verzoeker op een lijst schendt het doeltreffendheidsbeginsel en het recht op effectieve rechterlijke bescherming, waarop hij recht heeft krachtens artikel 47 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (hierna: „Handvest”) en/of de artikelen 6 en 13 EVRM.

#### 6. Zesde middel: schending van het recht op behoorlijk bestuur

- De heropneming van verzoeker op een lijst vormt misbruik van bevoegdheid en/of schendt verzoekers recht op behoorlijk bestuur, dat in artikel 41 van het Handvest is verankerd.

7. Zevende middel: schending van de rechten die verzoeker geniet krachtens de artikelen 7 en 17 van het Handvest en/of artikel 8 EVRM en artikel 1 van het Eerste Protocol bij het EVRM en/of van het evenredigheidsbeginsel
- De heropneming van verzoeker op een lijst schendt zijn grondrechten op eerbiediging van zijn goede naam en op ongestoord genot van zijn eigendom alsmede het evenredigheidsbeginsel.
8. Achtste middel: onrechtmatigheid van de heropneming van verzoeker op een lijst
- De heropneming van verzoeker op een lijst is hoe dan ook gebaseerd op de aanname dat de aan Islamic Republic of Iran Shipping lines opgelegde beperkende maatregelen rechtmatig zijn, doch die IRISL-maatregelen zijn onrechtmatig (om de door IRISL aangevoerde redenen, waarnaar hier wordt verwezen en die verzoeker overneemt), zodat de aan verzoeker opgelegde maatregelen nietig moeten worden verklaard.

---

**Beroep ingesteld op 23 april 2015 — Intercon/Commissie**

**(Zaak T-206/15)**

(2015/C 221/33)

*Procestaal: Pools*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Intercon Sp. z o.o. (Łódź, Polen) (vertegenwoordiger: B. Eger, advocaat)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

**Conclusies**

- vaststellen dat de gelden die de Europese Commissie aan verzoekende partij heeft betaald voor haar deelname aan een project in het kader van overeenkomst VPH2-224635 subsidiabele uitgaven vormen in de zin van artikel II.14 van de algemene bepalingen van de overeenkomst en verzoekende partij bijgevolg niet tot terugbetaling verplicht is;
- de Europese Commissie verwijzen in de kosten, en
- de tenuitvoerlegging van de bestreden beschikking opschorten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekende partij een middel aan, dat zij schraagt op de schending van het beginsel van wederzijdse loyaliteit van overeenkomstsluitende partijen en van het beginsel dat ondernemers de Commissie moeten kunnen vertrouwen.

- De Commissie heeft niet met alle door verzoekende partij bij schrijven van 14 augustus 2014 voorgelegde standpunten en documenten rekening gehouden. De Commissie heeft wat dat betreft een beroep gedaan op artikel 22.II.5 van bijlage II bij de overeenkomst, op grond waarvan de Commissie gerechtigd is te late verklaringen en bewijsstukken buiten beschouwing te laten. Een dergelijk handelen is echter gelet op het feit dat de Commissie verzoekende partij zelf had verzocht hernieuwd stelling te nemen, niet rechtmatig geweest. In deze situatie vormt het volledige buiten beschouwing laten van nieuwe bewijsstukken en stellingnamen een schending van het beginsel van wederzijdse loyaliteit van overeenkomstsluitende partijen en van het beginsel dat ondernemers de Commissie moeten kunnen vertrouwen.