

5. Schending van het vertrouwensbeginsel

- Verzoekster voert aan dat de Europese Commissie had aanvaard dat zij werd bijgestaan door een andere rechtspersoon en derhalve bij haar het gewettigd vertrouwen had gewekt dat de uitgaven in verband met deze relatie volkomen subsidiabel zouden zijn.

6. Onduidelijkheid van de regels die van toepassing zijn op het zesde kaderprogramma voor onderzoek en technologische ontwikkeling („KP6”)

- Verzoekster voert aan dat volgens artikel 1162 van het Belgische Burgerlijk Wetboek in geval van twijfel de overeenkomst wordt uitgelegd ten nadele van hem die bedongen heeft en ten voordele van hem die zich verbonden heeft. De contractuele bepalingen die KP6 beheersen, vloeien voort uit door de Europese Commissie opgestelde „standaardclausules”. Verzoekster had geen andere keuze dan die standaardclausules te aanvaarden en derhalve is zij de partij die zich verbonden heeft. Die situatie en het feit dat die clausules duidelijke uitleggingsproblemen opleveren, zoals blijkt uit het grote aantal bij het Gerecht tegen die clausules ingestelde beroepen, rechtvaardigt dat twijfel ten goede moet komen aan verzoekster. De uitleggingsregel van artikel 1162 van het Belgische Burgerlijk Wetboek biedt de rechter de mogelijkheid om de slecht opgestelde of dubbelzinnige bepalingen ten nadele van de auteur van die bepalingen, namelijk de Commissie, uit te leggen.

Hogere voorziening ingesteld op 31 maart 2015 door de Europese Commissie tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 22 januari 2015 in de gevoegde zaken F-1/14 en F-48/14, Kakol/Commissie

(Zaak T-152/15 P)

(2015/C 190/24)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: J. Currall en G. Gattinara, gemachtigden)

Andere partij in de procedure: Danuta Kakol (Luxemburg, Luxemburg)

Conclusies

De rekwirerende partij verzoekt het Gerecht:

- het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 22 januari 2015 in de gevoegde zaken F-1/14 en F-48/14, Kakol/Commissie, te vernietigen;
- het beroep in zaak F-48/14 terug te verwijzen naar het Gerecht voor ambtenarenzaken, in zaak F-1/14 heeft rekwirante afstand van instantie gedaan;
- de beslissing omtrent de kosten aan te houden.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van de hogere voorziening voert de rekwirerende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan een onjuiste rechtsopvatting, daar het Gerecht voor ambtenarenzaken (hierna: „GVA”) heeft geoordeeld dat wanneer er sprake is van „soortgelijke” toelatingsvoorwaarden, een jury verplicht is om het besluit om een kandidaat niet toe te laten tot de examens te motiveren ten opzichte van de beoordeling die een andere jury van een ander vergelijkend onderzoek over het diploma van dezelfde kandidaat heeft gegeven.
2. Tweede middel, ontleend aan een schending van de motiveringsplicht, daar het GVA heeft erkend dat de nationaliteit van de kandidaten weliswaar één van de toelatingsvoorwaarden was, maar dat deze desondanks niet de twee betrokken aankondigingen van vergelijkend onderzoek kon onderscheiden.

3. Derde middel, ontleend aan een verkeerde opvatting van een essentieel onderdeel van het dossier, daar het GVA heeft geoordeeld dat de jury niet had uiteengezet waarom haar besluit verschilde van dat van de eerdere jury, terwijl de Commissie die motivering zowel in haar geschriften als ter terechtzitting duidelijk had aangevuld.

Beroep ingesteld op 27 maart 2015 — Hamcho en Hamcho International/Raad

(Zaak T-153/15)

(2015/C 190/25)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partijen: Mohamad Hamcho (Damascus, Syrië) en Hamcho International (Damascus) (vertegenwoordigers: A. Boesch, D. Amaudruz en M. Ponsard, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- gelasten dat het dossier van procedure T-43/12 bij het dossier wordt gevoegd;
- verzoekers het recht op repliek verlenen en het recht om in repliek nieuwe stukken over te leggen en getuigen op te roepen;
- uitvoeringsverordening (EU) nr. 2015/108 van de Raad van 26 januari 2015 en uitvoeringsbesluit (GBVB) 2015/117 van de Raad van 26 januari 2015 nietig verklaren, voor zover die handelingen verzoekers betreffen;
- de Raad verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Tot staving van het beroep voeren verzoekers twee middelen aan die in wezen overeenkomen met die welke zijn aangevoerd in zaak T-653/11, Jaber/Raad ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ PB 2012, C 58, blz. 12.

Beroep ingesteld op 27 maart 2015 — Jaber/Raad

(Zaak T-154/15)

(2015/C 190/26)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Aiman Jaber (Lattakia, Syrië) (vertegenwoordigers: A. Boesch, D. Amaudruz en M. Ponsard, advocaten)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- gelasten dat het dossier van procedure T-653/11 bij het dossier wordt gevoegd;
- verzoeker het recht op repliek verlenen en het recht om in repliek nieuwe stukken over te leggen en getuigen op te roepen;