

Verwerende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: P. Van Nuffel en S. Bartelt, gemachtigden)

Voorwerp

Primair een verzoek op grond van artikel 265 VWEU om vast te stellen dat de Commissie op onrechtmatige wijze heeft verzuimd gevolg te geven aan het verzoek van verzoekende partij om de duur te verlengen van de betalingsverplichtingen die op de Unie rusten krachtens de tussen verzoekende partij en de Islamitische Republiek Mauritanië gesloten overeenkomst voor het bergen van 74 wrakken in de baai van Nouadhibou (Mauritanië), die met het oog op de financiering ervan door de Commissie is geëndosseerd in het kader van het Achtste Europees Ontwikkelingsfonds, en, subsidiair, een verzoek om de Commissie op grond van de contractuele aansprakelijkheid van de Unie te veroordelen om op basis van deze overeenkomst uitgegeven facturen aan verzoekster te betalen en, meer subsidiair, een verzoek tot vaststelling van de niet-contractuele aansprakelijkheid van de Unie.

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Mammoet Salvage wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 184 van 16.6.2014.

Beroep ingesteld op 17 februari 2015 — European Dynamics Luxembourg en Evropaïki Dynamiki/ Commissie

(Zaak T-74/15)

(2015/C 171/30)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: European Dynamics Luxembourg SA (Luxemburg, Luxemburg), Evropaïki Dynamiki — Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athene, Griekenland) (vertegenwoordigers: I. Ampazis en M. Sfyri, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van het besluit van de Commissie [ESTAT/G0/MHF/GI/MH/nf D (2014) 8 december 2014] waarvan verzoeksters kennis is gegeven als bijlage bij het „Customer Additional Information Form DESIS III-000455-6000494078-REQ-01-CINF-03” van 9 december 2014 en waarbij de inschrijving van verzoeksters voor aanbesteding DESIS III-000455-6000494078-REQ-01 in het kader van raamovereenkomst ESP DESIS III Perceel nr. 4 is afgewezen,
- nietigverklaring van het besluit van de Commissie waarvan verzoeksters kennis is gegeven als bijlage bij het „Customer Additional Information Form DESIS III-000485-6000494078-REQ-01-CINF-02” van 12 december 2014 en waarbij de inschrijving van verzoeksters voor aanbesteding DESIS III-000485-6000494078-REQ-01 in het kader van raamovereenkomst ESP-DESI III Perceel nr. 4 is afgewezen,
- veroordeling van de Commissie tot vergoeding van de schade, ter hoogte van 12 000,00 EUR vermeerderd met rente, die verzoeksters als gevolg van het verlies van een kans hebben geleden in het kader van DESIS III-000485-6000494078-REQ-01-CINF-02,
- verwijzing van de Commissie in de gerechtelijke en overige kosten en uitgaven van verzoeksters in verband met dit beroep, ook indien het beroep wordt verworpen.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters twee middelen aan.

In de eerste plaats betogen verzoeksters dat de Commissie de motiveringsplicht heeft geschonden bij de beoordeling van hun inschrijvingen voor DESIS III-000455-6000494078-REQ-01 en DESIS III-000485-6000494078-REQ-01.

In de tweede plaats betogen verzoeksters dat de Commissie verschillende kennelijke beoordelingsfouten heeft gemaakt bij de beoordeling van hun inschrijving voor DESIS III-000485-6000494078-REQ-01.

Beroep ingesteld op 25 februari 2015 — Uganda Commercial Impex/Raad

(Zaak T-107/15)

(2015/C 171/31)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Uganda Commercial Impex Ltd (Kampala, Uganda) (vertegenwoordigers: S. Zaiwalla, P. Reddy, K. Mittal en Z. Burbeza, solicitors, en R. Blakeley, barrister)

Verwerende partij: Raad van de Europese Unie

Conclusies

- uitvoeringsbesluit 2014/862/GBVB⁽¹⁾ van de Raad en uitvoeringsverordening (EU) nr. 1275/2014⁽²⁾ van de Raad nietig verklaren voor zover zij van toepassing zijn op verzoekende partij (waaronder begrepen het opnemen van verzoekende partij onder b) 9 van de bijlage bij besluit 2014/962/GBVB);
- voor zover noodzakelijk, artikel 9, lid 1, van verordening (EG) nr. 1183/2005 van de Raad van 18 juli 2005 (zoals gewijzigd) niet van toepassing verklaren op verzoekende partij, en
- de Raad verwijzen in de kosten van verzoekende partij.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekende partij vier middelen aan.

1. Eerste middel: de Raad heeft de aanwijzing van verzoekende partij niet of niet naar behoren onafhankelijk beoordeeld, zoals hij vereist was te doen, en heeft blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door gevolg te geven aan het besluit van het sanctiecomité van de Verenigde Naties zonder enige beoordeling op EU-niveau te verrichten.
2. Tweede middel: de Raad heeft een kennelijke beoordelingsfout begaan en/of de aanwijzing van verzoekende partij is onwettig, omdat in het geval van verzoekende partij niet is voldaan aan de aanwijzingscriteria. Met name kan niet op goede gronden worden gesteld, dat verzoekende partij het wapenembargo heeft geschonden en de Raad kan geen van de relevante zaken in zijn motivering bewijzen en/of heeft dit niet gedaan.