

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Lifestyle Equities CV (Amsterdam, Nederland)

### **Gegevens betreffende de procedure voor het BHIM**

*Aanvrager van het betrokken merk:* verzoekende partij

*Betrokken merk:* gemeenschapsbeeldmerk met de woorelementen „POLO CLUB SAINT-TROPEZ HARAS DE GASSIN” — inschrijvingsaanvraag nr. 10 525 137

*Procedure voor het BHIM:* oppositieprocedure

*Bestreden beslissing:* beslissing van de vijfde kamer van beroep van het BHIM van 21 november 2014 in zaak R 1882/2013-5

### **Conclusies**

- vernietiging van de bestreden beslissing en inschrijving van het aangevraagde merk in zijn geheel;
- verwijzing van het BHIM in de kosten.

### **Aangevoerde middelen**

- schending van artikel 8, leden 1, onder b), en 4, van verordening nr. 207/2009.

---

### **Beroep ingesteld op 12 februari 2015 — Trajektna luka Split/Commissie**

(Zaak T-70/15)

(2015/C 118/47)

*Procestaal:* Engels

### **Partijen**

*Verzoekende partij:* Trajektna luka Split d.d. (Split, Kroatië) (vertegenwoordigers: M. Bauer, H. Freund en S. Hankiewicz, advocaten)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

### **Conclusies**

- besluit C(2014) 9236 final van de Commissie van 28 november 2014 in de zaak AT.40199 Port of Split, nietig verklaren;
- de Commissie verwijzen in haar eigen kosten en in die van verzoekster;
- de zaak terugverwijzen naar de Europese Commissie voor nader onderzoek en een nieuw besluit; en

— elke andere rechtens geboden maatregel te treffen.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster twee middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan een kennelijke beoordelingsfout en een kennelijk onjuiste rechtsopvatting wegens schending van de bij de behandeling van klachten op de Commissie rustende verplichtingen, doordat de Commissie blijkens elk van de drie door haar aangevoerde argumenten het belang van de Europese Unie onjuist heeft beoordeeld.
2. Tweede middel, ontleend aan een kennelijke beoordelingsfout en een kennelijk onjuiste rechtsopvatting wegens schending van de bij de behandeling van klachten op de Commissie rustende verplichtingen, in het bijzonder door geen rekening te houden met alle relevante juridische en feitelijke omstandigheden.

---

### Beroep ingesteld op 12 februari 2015 — Jaguar Land Rover/BHIM — Nissan Jidosha (Land Glider)

(Zaak T-71/15)

(2015/C 118/48)

Taal van het verzoekschrift: Engels

### Partijen

*Verzoekende partij:* Jaguar Land Rover Ltd (Coventry, Verenigd Koninkrijk) (vertegenwoordiger: R. Ingerl, advocaat)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep:* Nissan Jidosha KK (Yokohama-shi, Kanagawa-ken, Japan)

### Gegevens betreffende de procedure voor het BHIM

*Aanvrager:* andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

*Betrokken merk:* gemeenschapswoordmerk „Land Glider” — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 8 324 196

*Procedure voor het BHIM:* oppositieprocedure

*Bestreden beslissing:* beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 9 december 2014 in zaak R 1415/2013-4

### Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het BHIM in verzoeksters kosten.

### Aangevoerde middelen

- schending van artikel 8, lid 1, onder b), van verordening nr. 207/2009;
  - schending van artikel 8, lid 5, van verordening nr. 207/2009.
-