

GERECHT

Arrest van het Gerecht van 7 november 2017 — Frame/EUIPO — Bianca-Moden (BIANCALUNA)
(Zaak T-627/15) ⁽¹⁾

[„Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniewoordmerk BIANCALUNA — Ouder nationaal beeldmerk bianca — Proceseconomie — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Dezelfde waren — Overeenstemmende tekens — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001]”]

(2017/C 437/30)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Frame Srl (San Giuseppe Vesuviano, Italië) (vertegenwoordigers: E. Montelione, M. Borghese en R. Giordano, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: S. Bonne, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniënte voor het Gerecht: Bianca-Moden GmbH & Co. KG (Ochtrup, Duitsland) (vertegenwoordiger: P. Lange, advocaat)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 7 augustus 2015 (zaak R 2952/2014-5) inzake een oppositieprocedure tussen Bianca-Moden en Frame

Dictum

- 1) Het beroep wordt verworpen.
- 2) Frame Srl wordt verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 68 van 22.2.2016.

Arrest van het Gerecht van 7 november 2017 — Frame/EUIPO — Bianca-Moden (Biancaluna)
(Zaak T-628/15) ⁽¹⁾

[„Uniemerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniebeeldmerk Biancaluna — Afwijzing — Ouder nationaal beeldmerk bianca — Relatieve weigeringsgrond — Geen verwarringsgevaar — Dezelfde waren — Overeenstemmende tekens — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009 [thans artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EU) 2017/1001]”]

(2017/C 437/31)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Frame Srl (San Giuseppe Vesuviano, Italië) (vertegenwoordigers: E. Montelione, M. Borghese en R. Giordano, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordiger: S. Bonne, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het EUIPO, interveniënte voor het Gerecht: Bianca-Moden GmbH & Co. KG (Ochtrup, Duitsland) (vertegenwoordiger: P. Lange, advocaat)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vijfde kamer van beroep van het EUIPO van 7 augustus 2015 (zaak R 2720/2014-5) inzake een oppositieprocedure tussen Bianca-Moden en Frame

Dictum

- 1) De beslissing van de vijfde kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 7 augustus 2015 (zaak R 2720/2014-5) wordt vernietigd.
- 2) Het EUIPO zal behalve zijn eigen kosten de kosten van Frame Srl. dragen.
- 3) Bianca-Moden GmbH & Co. KG zal haar eigen kosten dragen.

⁽¹⁾ PB C 7 van 11.1.2016.

Arrest van het Gerecht van 8 november 2017 — De Nicola / Raad en Hof van Justitie van de Europese Unie

(Zaak T-42/16) ⁽¹⁾

(„Niet-contractuele aansprakelijkheid — Openbare dienst — Personeel van de EIB — Richtsnoeren betreffende lasertherapie — Artikel 47 van het Handvest van de grondrechten — Redelijke termijn — Niet-eerbiediging van de regels van een eerlijk proces — Materiële schade — Immateriële schade — Vorderingen die verzoeker heeft ingediend in het kader van een zaak voor het Gerecht voor ambtenarenzaken — Gedeeltelijke terugverwijzing van de zaak naar het Gerecht”)

(2017/C 437/32)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Carlo De Nicola (Strassen, Luxemburg) (vertegenwoordigers: aanvankelijk L. Isola en G. Isola, vervolgens G. Ferabecoli, advocaten)

Verwerende partijen: Raad van de Europese Unie (vertegenwoordigers: E. Rebasti en M. Veiga, gemachtigden) en Hof van Justitie van de Europese Unie (vertegenwoordigers: aanvankelijk J. Inghelram, P. Giusta en L. Tonini Alabiso, vervolgens J. Inghelram, gemachtigden)

Voorwerp

Verzoek krachtens artikel 268 VWEU, strekkende tot vergoeding van de schade die verzoeker zou hebben geleden, ten eerste wegens de vaststelling door de wetgever van de Unie van bepaalde richtsnoeren betreffende lasertherapie, ten tweede wegens de buitensporig lange duur van de procedures voor het Gerecht voor ambtenarenzaken van de Europese Unie en het Gerecht betreffende zijn verzoek om terugbetaling van de ziektekosten in verband met een lasertherapie, ten derde wegens het vermeend oneerlijke karakter van die procedures, en ten vierde wegens het feit dat het Gerecht voor ambtenarenzaken en het Gerecht hem gedwongen hebben talrijke beroepen in te stellen