

GERECHT VOOR AMBTENARENZAKEN

Beroep ingesteld op 18 maart 2015 — ZZ/Commissie

(Zaak F-44/15)

(2015/C 221/36)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: ZZ (vertegenwoordiger: G. Bellotti, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Voorwerp en beschrijving van het geding

Nietigverklaring van het besluit om een andere persoon aan te stellen in het ambt van hoofd van de eenheid C4 („Legal Advice”) en niet verzoeker, die sinds het vertrek van het vorige eenheidshoofd waarnemend hoofd van die eenheid was en heeft gesolliciteerd in het kader van de kennisgeving van vacature van het ambt

Conclusies van de verzoekende partij

- nietig verklaren het besluit met kenmerk Ares (2015)43686 van 7 januari 2015 tot afwijzing van de klacht die op 30 september 2014 is ingediend (nr. R/994/14) krachtens artikel 90, lid 2, van het Statuut;
- nietig verklaren het besluit van 30 juni 2014, vastgesteld door de directeur-generaal van OLAF in zijn hoedanigheid van TABG, betreffende de benoeming van het hoofd van de eenheid OLAF.C4 (Legal advice);
- verklaren dat de selectieprocedure voor het hoofd van de eenheid OLAF.C4 (Legal advice) als gevolg van de nietigverklaring van de twee voormelde besluiten onwettig is vanaf het moment waarop die onwettigheid is vastgesteld;
- de Europese Commissie veroordelen tot vergoeding — ex aequo et bono — van de schade als gevolg van het door verzoeker geleden verlies van een kans en wel voor een bedrag dat niet lager zal zijn dan het bedrag van 10 000 EUR
- de Commissie verwijzen in de kosten van de procedure.

Beroep ingesteld op 23 april 2015 — ZZ/Commissie

(Zaak F-61/15)

(2015/C 221/37)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: ZZ (vertegenwoordigers: S. Orlandi en T. Martin, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Voorwerp en beschrijving van het geding

Nietigverklaring van het besluit van het Bureau beheer en afwikkeling van individuele rechten van de Commissie van 25 september 2014 houdende weigering om verzoeker de ontheemdingstoelage toe te kennen

Conclusies van de verzoekende partij

- nietigverklaring van het besluit van het TAOBG van 25 september 2014 houdende weigering om verzoeker de ontheemdingstoelage toe te kennen;
- verwijzing van de Europese Commissie in de kosten van de procedure.

Beroep ingesteld op 23 april 2015 — ZZ/BHIM**(Zaak F-63/15)**

(2015/C 221/38)

*Procestaal: Duits***Partijen**

Verzoekende partij: ZZ (vertegenwoordiger: H. Tettenborn, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

Voorwerp en beschrijving van het geding

Nietigverklaring van het besluit van de verwerende partij van 4 juni 2014 om verzoeksters arbeidsovereenkomst overeenkomstig een daarin opgenomen clause te beëindigen

Conclusies van de verzoekende partij

- nietigverklaring van het bij schrijven van 4 juni 2014 meegedeeld besluit van het BHIM om verzoeksters overeenkomst van tijdelijk functionaris bij het BHIM met een opzegtermijn van 6 maanden, ingaande op 4 juni 2014, te beëindigen;
- veroordeling van het BHIM tot betaling van een passende vergoeding waarvan de hoogte door het Gerecht zal worden vastgesteld voor de materiële en immateriële schade die zij door bovengenoemd besluit van het BHIM heeft geleden;
- veroordeling van het BHIM om verzoekster, met volledig herstel van de loopbaan die zij zonder onderbreking van het dienstverband zou hebben gehad, opnieuw in dienst te nemen en haar materiële schade volledig te vergoeden, met name door uitbetaling van alle achterstallige salarissen en alle andere materiële schade die zij door de onrechtmatige gedraging van het BHIM heeft geleden (met aftrek van de ontvangen werkloosheidsuitkering);
- subsidiair, voor het geval het in casu juridisch of feitelijk onmogelijk is om verzoekster opnieuw in dienst te nemen en/of haar onder de huidige voorwaarden in dienst te houden, veroordeling van het BHIM tot betaling van een vergoeding voor de materiële schade die verzoekster heeft geleden door de onrechtmatige beëindiging van haar dienstverband, ter hoogte van het verschil tussen de inkomsten die zij daadwerkelijk mag verwachten en die welke zij zou hebben gehad indien de overeenkomst werd voortgezet, rekening houdend met de pensioenbijdragen en andere aanspraken.
- verwijzing van het BHIM in de kosten van de procedure.