



Jurisprudentie

Beschikking van het Hof (Tiende kamer) van 7 april 2016 –

Harper Hygienics/EUIPO

(Zaak C-475/15 P)

„Hogere voorziening — Artikel 181 van het Reglement voor de procesvoering — Gemeenschapsmerk — Verordening (EG) nr. 207/2009 — Artikel 8, leden 1, onder b), en 5 — Beeldmerk dat de woordeslementen ‚CLEANIC Kindii’ bevat — Aanvraag tot inschrijving — Oudere gemeenschapswoordmerken CLINIQUE — Relatieve weigeringsgronden — Verwarringsgevaar”

1. *Hogere voorziening — Middelen — Middelen die kennelijk niet-ontvankelijk of kennelijk ongegrond zijn — Afwijzing, op elk moment, bij met redenen omklede beschikking, zonder mondelinge behandeling (Reglement voor de procesvoering van het Hof van Justitie, art. 181) (cf. punten 23, 24)*
2. *Hogere voorziening — Middelen — Ontoereikende motivering — Omvang van de motiveringsplicht (Art. 256, lid 1, VWEU; Statuut van het Hof van Justitie, art. 58, eerste alinea) (cf. punten 28, 33)*
3. *Hogere voorziening — Middelen — Onjuiste beoordeling van de feiten en het bewijsmateriaal — Niet-ontvankelijkheid — Toetsing door het Hof van de beoordeling van de feiten en het bewijsmateriaal — Uitgesloten, behoudens het geval van onjuiste opvatting (Art. 256, lid 1, VWEU; Statuut van het Hof van Justitie, art. 58, eerste alinea) (cf. punten 34, 48, 58)*
4. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Overeenstemming van de betrokken merken — Beoordelingscriteria [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, onder b)] (cf. punten 44, 53, 54)*
5. *Hogere voorziening — Middelen — Middel gericht tegen een overweging ten overvloede — Falend middel — Afwijzing (Art. 256, lid 1, VWEU; Statuut van het Hof van Justitie, art. 58, eerste alinea) (cf. punt 60)*

6. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Beoordeling van het verwarringsgevaar [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, onder b)] (cf. punt 72)*

7. *Hogere voorziening — Middelen — Ontbreken van aanwijzing van de gestelde onjuiste rechtsopvatting (Art. 256, lid 1, VWEU; Statuut van het Hof van Justitie, art. 58, eerste alinea) (cf. punt 81)*

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.

- 2) Harper Hygienics SA draagt haar kosten.