



## Jurisprudentie

**Beschikking van het Hof (Zevende kamer) van 21 april 2016 –**

**Borde en Carbonium/Commissie**

**(Zaak C-279/15 P)<sup>1</sup>**

„Hogere voorziening — Artikel 181 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Intra-ACS(staten in Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan)-programma van het Wereldwijd Bondgenootschap tegen klimaatverandering (GCCA) — Verzoek van de Europese Commissie om de taak van een door haar medecontractant gekozen deskundige te beëindigen — Beroep tot nietigverklaring — Recht op een doeltreffende voorziening in rechte”

1. *Hogere voorziening — Middelen — Onjuiste beoordeling van de feiten en het bewijsmateriaal — Niet-ontvankelijkheid — Toetsing door het Hof van de beoordeling van de feiten en het bewijsmateriaal — Uitgesloten, behoudens het geval van onjuiste opvatting — Middel inzake onjuiste opvatting van de bewijzen — Noodzaak om de onjuist opgevatte elementen precies aan te geven en om de analysefouten die tot deze onjuiste opvatting hebben geleid, te bewijzen — Vereiste dat de onjuiste opvatting duidelijk uit de processtukken blijkt [Art. 256, lid 1, VWEU; Statuut van het Hof van Justitie, art. 58, vierde alinea; Reglement voor de procesvoering van het Hof, art. 168, lid 1, d)] (cf. punten 28, 29)*
2. *Beroep tot nietigverklaring — Beroep dat in werkelijkheid een geschil inzake een overeenkomst betreft — Vordering tot nietigverklaring van de door een instelling aan een contractant toegezonden brieven met het voorstel om een deskundige bij de uitvoering van een kaderovereenkomst te vervangen — Onbevoegdheid van de Unierechter — Niet-ontvankelijkheid (Art. 263 VWEU, 272 VWEU, 274 VWEU) (cf. punten 37-39, 43)*
3. *Beroep tot nietigverklaring — Natuurlijke personen of rechtspersonen — Handelingen die hen niet rechtstreeks en individueel raken — Niet-ontvankelijkheid — Rechterlijke bescherming verzekerd door het beroep tot schadevergoeding (Art. 263, vierde alinea, VWEU en 268 VWEU; Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, art. 47) (cf. punten 54, 55)*

### Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.

<sup>1</sup> — PB C 294 van 7.9.2015.

- 2) Alexandre Borde en Carbonium SAS worden hoofdelijk verwezen in de kosten.