



Jurisprudentie

Beschikking van het Hof (Negende kamer) van 7 juli 2016 –

Sá Machado & Filhos

(Zaak C-214/15)¹

„Prejudiciële verwijzing — Overheidsopdrachten voor werken — Richtlijn 2004/18/EG — Artikel 55 — Aankondiging van een opdracht — Inschrijving die niet vergezeld gaat van bewijsstukken voor abnormaal lage prijzen — Vaststellingscriteria — Artikel 7, onder c) — Waarde van de opdracht — Drempel niet bereikt — Duidelijk grensoverschrijdend belang — Geen informatie — Kennelijke niet-ontvankelijkheid”

1. *Prejudiciële vragen — Bevoegdheid van het Hof — Grenzen — Algemene of hypothetische vragen — Vraag die, gelet op het voorwerp van het hoofdgeding, louter abstract of hypothetisch van aard is — Niet-ontvankelijkheid (Art. 267 VWEU) (cf. punt 28)*
2. *Harmonisatie van de wetgevingen — Procedures voor het plaatsen van overheidsopdrachten voor werken, leveringen en diensten — Richtlijn 2004/18 — Werkingssfeer — Opdracht waarvan de waarde beneden de in de richtlijn vastgestelde drempel ligt — Daarvan uitgesloten — Toepassing van de fundamentele regels en algemene beginselen van het VWEU — Voorwaarde — Opdracht met duidelijk een grensoverschrijdend belang — Beoordelingscriteria (Richtlijn 2004/18 van het Europees Parlement en de Raad, zoals gewijzigd bij verordening nr. 1251/2011, art. 7) (cf. punten 29, 35, 36)*
3. *Prejudiciële vragen — Ontvankelijkheid — Noodzaak om het Hof voldoende preciseringen over de feitelijke en juridische context te verstrekken — Omvang van de verplichting op het gebied van overheidsopdrachten (Art. 267 VWEU; Reglement voor de procesvoering van het Hof, art. 94) (cf. punten 37-39)*

Dictum

Het verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Supremo Tribunal Administrativo (hoogste bestuursrechter, Portugal) bij beslissing van 9 april 2015, is kennelijk niet-ontvankelijk.

¹ — PB C 254 van 3.8.2015.