

*Andere partij in de procedure:* Europese Commissie

### **Conclusies**

Rekwirante verzoekt het Hof:

- het arrest van het Gerecht in zaak T-104/13 te vernietigen, voor zover het Gerecht daarbij de vaststelling van de Europese Commissie heeft bekrachtigd dat Toshiba hoofdelijk aansprakelijk is voor MTPD's gedrag;
- het besluit van de Europese Commissie in zaak COMP/39.437 (tv- en computerbeeldbuizen) nietig te verklaren, voor zover de Commissie daarin heeft vastgesteld dat Toshiba artikel 101 VWEU heeft geschonden en haar hoofdelijk aansprakelijk heeft gesteld voor MTPD's gedrag;
- de Europese Commissie te verwijzen in de kosten.

### **Middelen en voornaamste argumenten**

Tot staving van haar hogere voorziening voert rekwirante één middel aan.

Het Gerecht heeft het concept onderneming onjuist toegepast, doordat het bepaalde elementen ten onrechte heeft aangemerkt als een aanwijzing dat Toshiba beslissende invloed op MTPD kon uitoefenen of dit daadwerkelijk heeft gedaan, en door aan te nemen dat die elementen, samen bezien, afdoende de conclusie staaften dat Toshiba dergelijke invloed op MTPD heeft uitgeoefend.

---

**Hogere voorziening ingesteld op 23 november 2015 door Schniga GmbH tegen het arrest van het Gerecht (Derde kamer) van 10 september 2015 in de gevoegde zaken T-91/14 en T-92/14, Schniga GmbH/Communautair Bureau voor plantenrassen**

(Zaak C-625/15 P)

(2016/C 027/31)

*Procestaal: Engels*

### **Partijen**

*Rekwirante:* Schniga GmbH (vertegenwoordigers: G. Würtenberger en R. Kunze, Rechtsanwältin)

*Andere partijen in de procedure:* Communautair Bureau voor plantenrassen, Brookfield New Zealand Ltd, Elaris SNC

### **Conclusies**

- het arrest van het Gerecht van 10 september 2015 in de gevoegde zaken T-91/14 en T-92/14 vernietigen;
- het CPVO en interveniënten verwijzen in de kosten.

### **Middelen en voornaamste argumenten**

Het Gerecht heeft blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting bij de toepassing van artikel 7 van verordening nr. 2100/94<sup>(1)</sup> inzake het communautaire kwekersrecht evenals bij de toepassing van de artikelen 22 en 23 van verordening (EG) nr. 1239/95<sup>(2)</sup> van de Commissie van 31 mei 1995.

Het Gerecht heeft de bevoegdheid van de voorzitter van het Communautair Bureau voor plantenrassen ter zake van het opnemen van extra eigenschappen in het onderzoeksproces van het ras waarvoor om bescherming van het communautaire kwekersrecht wordt verzocht, onjuist beoordeeld.

Het Gerecht heeft de juridische aard van de technische protocollen en richtsnoeren die moeten worden toegepast in het technische onderzoek van een aangevraagd communautair kwekersrecht onjuist beoordeeld, wat resulteert in een onjuiste beoordeling van het tijds kader waarin de voorzitter van het Communautair Bureau voor plantenrassen kan beslissen dat een nieuwe eigenschap voor de vaststelling van onderscheidbaarheid van het nieuwe ras in overweging mag worden genomen.

Het Gerecht heeft het gevolg van de toepassing van de beginselen van rechtszekerheid, objectiviteit van het Communautair Bureau voor plantenrassen, en gelijke behandeling onjuist beoordeeld met betrekking tot de beslissingen van de voorzitter van het Communautair Bureau voor plantenrassen inzake het onderzoek van een nieuw ras.

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 2100/94 van de Raad van 27 juli 1994 inzake het communautaire kwekersrecht (PB L 227, blz. 1).

<sup>(2)</sup> Verordening (EG) nr. 1239/95 van de Commissie van 31 mei 1995 houdende voorschriften ter uitvoering van verordening (EG) nr. 2100/94 van de Raad, betreffende de procedures voor het Communautair Bureau voor Planterassen (PB L 121, blz. 37).

---

**Hogere voorziening ingesteld op 2 december 2015 door Hongarije tegen het arrest van het Gerecht  
(Tweede kamer) van 15 september 2015 in zaak T-346/12, Hongarije/Europese Commissie**

**(Zaak C-644/15 P)**

(2016/C 027/32)

*Procestaal: Hongaars*

### **Partijen**

*Rekwirant:* Hongarije (vertegenwoordiger: M. Z. Fehér, gemachtigde)

*Andere partij in de procedure:* Europese Commissie

### **Conclusies**

- het arrest van het Gerecht in zaak T-346/12 vernietigen;
- krachtens artikel 61 van het Statuut van het Hof de zaak zelf afdoen;
- de Commissie verwijzen in de kosten.

### **Middelen en voornaamste argumenten**

Volgens de Hongaarse regering heeft het Gerecht blijk gegeven van een onjuiste rechtsopvatting door vast te stellen dat de Commissie over een rechtsgrondslag beschikte om in haar besluit inzake de gedeeltelijke communautaire terugbetaling van de nationale financiële steun die — op grond van artikel 103 sexies van verordening (EG) nr. 1234/2007 — aan de producentenorganisaties in de sector groenten en fruit was verleend, het door de Unie te vergoeden bedrag te baseren op de meegedeelde steunbedragen.

Voorts is de Hongaarse regering van mening dat de Commissie volgens de uitlegging die dient te worden gegeven aan de relevante bepalingen van verordening (EG) nr. 1234/2007 <sup>(1)</sup> en verordening (EG) nr. 1580/2007 <sup>(2)</sup>, in hun onderlinge samenhang beschouwd, niet bevoegd was om in haar besluit inzake de gedeeltelijke communautaire terugbetaling van de nationale financiële steun die aan de producentenorganisaties was verleend, enkel terugbetaling toe te staan van de bedragen die de Hongaarse regering had vermeld in haar verzoek om nationale steun te mogen verlenen, waarin zij als geraamde, verwachte of voorlopige bedragen waren opgegeven.