

- om nietigverklaring van besluit C(2012) 5719 final van de Commissie van 6 augustus 2012 (litigieus besluit), houdende gedeeltelijke afwijzing van AGC's verzoek om vertrouwelijke behandeling van bepaalde informatie die in de beschikking in zaak COMP/39.125 — Autoglas is vermeld, en subsidiair om terugverwijzing van de zaak naar het Gerecht, en
- om verwijzing van de Europese Commissie in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Rekwirantes voeren ter ondersteuning van hun hogere voorziening de volgende drie middelen en de volgende argumenten aan:

1. Het Gerecht heeft ten onrechte geoordeeld dat de raadadviseur-auditeur krachtens besluit 2011/695/EU van de voorzitter van de Europese Commissie van 13 oktober 2011 betreffende de functie en het mandaat van de raadadviseur-auditeur in bepaalde mededingingsprocedures⁽¹⁾ niet bevoegd is om te beoordelen of het vertrouwens- en het gelijkheidsbeginsel in acht zijn genomen. Bovendien heeft het Gerecht de feiten onjuist voorgesteld, aangezien het heeft verklaard dat de raadadviseur-auditeur rekwirantes' argumenten in verband met het vertrouwens- en het gelijkheidsbeginsel heeft beoordeeld.
2. Het Gerecht heeft ten onrechte geconcludeerd dat het litigieuze besluit niet in strijd is met het vertrouwens- en het gelijkheidsbeginsel. Aangezien rekwirantes de enige clementieverzoekers waren, mochten zij op goede gronden verlangen dat hun vertrouwelijke informatie niet werd gepubliceerd, aangezien een dergelijke publicatie derden in staat zou stellen om te achterhalen wie bij de Commissie zelfbelastende verklaringen had afgelegd in het kader van het clementieprogramma.
3. Het bestreden arrest is ontoereikend gemotiveerd wat de bevoegdheid van de raadadviseur-auditeur en de toepasselijkheid van het vertrouwens- en het gelijkheidsbeginsel betreft. Derhalve is het Gerecht tekortgeschoten in de plicht die is neergelegd in artikel 296 VWEU en de artikelen 36 en 53 van het Statuut van het Hof van Justitie. In het bijzonder heeft het Gerecht niet aangegeven waarom het is afgeweken van de vaste rechtspraak waarnaar rekwirantes verwijzen.

⁽¹⁾ PB L 275, blz. 29.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Consiglio di Stato (Italië) op 28 september 2015 — Associazione Italiana delle Unità Dedicare Autonome Private di Day Surgery e dei Centri di Chirurgia Ambulatoriale/Agenzia Italiana del Farmaco (AIFA), Ministero della Salute

(Zaak C-520/15)

(2015/C 398/26)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Consiglio di Stato

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Aiudapds — Associazione Italiana delle Unità Dedicare Autonome Private di Day Surgery e dei Centri di Chirurgia Ambulatoriale

Verwerende partijen: Agenzia Italiana del Farmaco (AIFA), Ministero della Salute

Andere Partijen: Roche SpA, Novartis Farma SpA, Regione Marche

Prejudiciële vraag

Verzetten artikel 47, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (2000/C 364/01), dat bepaalt dat eenieder recht heeft op een eerlijke en openbare behandeling van zijn zaak, binnen een redelijke termijn, door een onafhankelijk en onpartijdig gerecht dat vooraf bij wet is ingesteld en dat het recht op een eerlijk proces waarborgt, artikel 54 van het Handvest, betreffende het verbod van rechtsmisbruik, en artikel 6, lid 1, van het Europees Verdrag voor de bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden, dat is ondertekend te Rome op 4 november 1950 en waarin is bepaald dat ieder recht heeft op een eerlijke en openbare behandeling van zijn zaak, binnen een redelijke termijn, door een onafhankelijk en onpartijdig gerecht dat bij de wet is ingesteld, zich tegen een nationale regeling als artikel 10 van besluit nr. 1199 van de president van de Republiek van 24 november 1971 en artikel 48 van wetsbesluit nr. 104 van 2 juli 2010, op grond waarvan een van de partijen bij een buitengewone procedure in enige aanleg voor de Consiglio di Stato mag verzoeken dat de zaak wordt doorverwezen in eerste aanleg naar het Tribunale Amministrativo Regionale, zonder de instemming of de medewerking van de verzoekende partij of van enige andere partij bij die procedure?

Advies van het Hof (Grote kamer) van 1 september 2015 — Republiek Malta**(Advies 1/14)** ⁽¹⁾

(2015/C 398/27)

*Procestaal: alle officiële talen***Verzoekende partij**

Republiek Malta (vertegenwoordigers: A. Buhagiar en P. Grech, gemachtigden)

Advies 1/14 wordt doorgehaald in het register van het Hof.

⁽¹⁾ PB C 315, blz. 15.9.2014.

Beschikking van de president van het Hof van 2 september 2015 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Landgericht Aachen — Duitsland) — Horst Hoeck/Helleense Republiek**(Zaak C-196/14)** ⁽¹⁾

(2015/C 398/28)

Procestaal: Duits

De president van het Hof heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 194 van 24.6.2014.