

Verwerende partij: Società per l'aeroporto civile di Bergamo-Orio al Serio SpA (SACBO SpA)

Prejudiciële vraag

Staan de beginselen van non-discriminatie, gelijke behandeling, transparantie, bekendmaking, mededinging, neergelegd in het Verdrag betreffende de Europese Unie, in de weg aan een nationale regeling, zoals die volgend uit de gezamenlijke lezing van artikel 10 van wet nr. 537/93, de artikelen 6, 7, 8 en 17 van ministerieel besluit nr. 521/1997, artikel 17 van wetsbesluit nr. 67/97, artikel 3, lid 2, van wetgevend besluit nr. 96/2005, artikel 11 van wetsbesluit nr. 216/2011, in samenhang met artikel 6 van wetsbesluit nr. 78/2010, voor zover deze nationale bepalingen een volledige luchthavenconcessie voor 40 jaar toewijzen zonder aanbestedingsprocedure met mededinging?

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Nejvyšší soud České republiky (Tsjechië) op 21 september 2015 — Tommy Hilfiger Licensing LLC e.a./DELTA CENTER a.s.

(Zaak C-494/15)

(2015/C 414/20)

Procestaal: Tsjechisch

Verwijzende rechter

Nejvyšší soud České republiky

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Tommy Hilfiger Licensing LLC, Urban Trends Trading B.V., RADO Uhren AG, Factor Kft., Lacoste S.A., Burberry Limited

Verwerende partij: DELTA CENTER a.s.

Prejudiciële vragen

- 1) Is de huurder van een marktplaats, die aan afzonderlijke marktkeuzers marktkeuzen verhuurt evenals plaatsen waarop marktkeuzen kunnen worden opgesteld, een tussenpersoon wiens diensten door derden worden gebruikt om inbreuk te maken op een intellectueel-eigendomsrecht in de zin van artikel 11 van richtlijn 2004/48/EG⁽¹⁾ van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten?
- 2) Is het mogelijk om aan de huurder van een marktplaats, die aan afzonderlijke marktkeuzers marktkeuzen verhuurt evenals plaatsen waarop marktkeuzen kunnen worden opgesteld, maatregelen op te leggen zoals voorzien in artikel 11 van richtlijn 2004/48/EG van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2004 betreffende de handhaving van intellectuele-eigendomsrechten, onder dezelfde voorwaarden als die welke door het Hof van Justitie in zijn arrest van 12 juli 2011, L'Oréal e.a., C-324/09, zijn geformuleerd met betrekking tot het opleggen van maatregelen aan de uitbaters van een elektronische marktplaats?

⁽¹⁾ PB L 157, blz. 45.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Vilniaus miesto apylinkės teismas op 22 september 2015 — W. en V./X.

(Zaak C-499/15)

(2015/C 414/21)

Procestaal: Litouws

Verwijzende rechter

Vilniaus miesto apylinkės teismas