

Verwerende partij: Consejería de Obras Públicas y Vivienda de la Junta de Andalucía

Andere partijen: Agencia Pública de Puertos de Andalucía, UTE Nassir Bin Abdullah and Sons, S.L., Puerto Deportivo de Marbella, S.A. en Ayuntamiento de Marbella

Prejudiciële vragen

- 1) Moeten de artikelen 1, lid 1, en 2, lid 1, onder a) en b), van richtlijn 89/665 ⁽¹⁾ in het licht van de beginselen van loyale samenwerking en nuttige werking van de richtlijnen aldus worden uitgelegd dat zij zich verzetten tegen een nationale bepaling als artikel 310, lid 2, van Ley nr. 30/2007 van 30 oktober 2007 inzake overheidsopdrachten (thans artikel 40, lid 2, van Real Decreto Legislativo nr. 3/2011 houdende goedkeuring van de gecodificeerde tekst van de wet inzake overheidsopdrachten), voor zover volgens deze bepaling het bijzonder beroep inzake overheidsopdrachten niet kan worden ingesteld tegen voorbereidingsbesluiten van de aanbestedende dienst, zoals het besluit tot aanvaarding van een offerte van een inschrijver van wie wordt gesteld dat hij, anders dan in het nationale recht en het Unierecht is voorgeschreven, niet het bewijs heeft geleverd van zijn technische bekwaamheid en economische draagkracht?
- 2) Zo ja, hebben de artikelen 1, lid 1, en 2, lid 1, onder a) en b), van richtlijn 89/665 directe werking?

⁽¹⁾ Richtlijn 89/665/EEG van de Raad van 21 december 1989 houdende de coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende de toepassing van de beroepsprocedures inzake het plaatsen van overheidsopdrachten voor leveringen en voor de uitvoering van werken (PB L 395, blz. 33).

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Curtea de Apel București (Roemenië) op
29 juli 2015 — Selena România Srl/Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice (DGRFP)
București**

(Zaak C-416/15)

(2015/C 346/08)

Procestaal: Roemeens

Verwijzende rechter

Curtea de Apel București

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Selena România Srl

Verwerende partij: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice (DGRFP) București

Interveniërende partij: Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice (DGRFP) Galați

Prejudiciële vragen

- 1) **Moet uitvoeringsverordening (EU) nr. 21/2013 van de Raad** tot uitbreiding van het bij uitvoeringsverordening (EU) nr. 791/2011 ingestelde definitieve antidumpingrecht op bepaalde open weefsels van glasvezels van oorsprong uit de Volksrepubliek China tot bepaalde open weefsels van glasvezels verzonden vanuit Taiwan of Thailand, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Taiwan of Thailand ⁽¹⁾, **aldus worden uitgelegd dat deze ook van toepassing is op invoer door ingezetenen van de Europese Unie uit Taiwan vóór 17 januari 2013, namelijk in 2012, doch na de vaststelling van uitvoeringsverordening (EU) nr. 791/2011 van de Raad** tot instelling van een definitief antidumpingrecht en tot definitieve inning van het voorlopige recht op bepaalde open weefsels van glasvezels van oorsprong uit de Volksrepubliek China ⁽²⁾?

- 2) **Is het definitieve antidumpingrecht, zoals bepaald in artikel 1 van uitvoeringsverordening (EU) nr. 21/2013 van de Raad, ook van toepassing in het geval van invoer door ingezetenen van de Europese Unie uit Taiwan vóór 17 januari 2013 en vóór de datum van vaststelling van verordening (EU) nr. 437/2012 van de Commissie tot opening van een onderzoek naar de mogelijke ontwijking van de bij uitvoeringsverordening (EU) nr. 791/2011 van de Raad ingestelde antidumpingmaatregelen ten aanzien van de invoer van bepaalde open weefsels van glasvezels, van oorsprong uit de Volksrepubliek China door de invoer van bepaalde open weefsels van glasvezels, verzonden uit Taiwan en Thailand, al dan niet aangegeven als van oorsprong uit Taiwan en Thailand, en tot registratie van deze invoer ⁽³⁾, doch na de vaststelling van verordening (EU) nr. 791/2011 van de Raad?**

⁽¹⁾ Uitvoeringsverordening van 10 januari 2013 (PB L 11, blz. 1).

⁽²⁾ Uitvoeringsverordening van 3 augustus 2011 (PB L 204, blz. 1).

⁽³⁾ Verordening van 23 mei 2012 (PB L 134, blz. 12).

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberlandesgericht Düsseldorf (Duitsland)
op 30 juli 2015 — Thomas Philipps GmbH & Co. KG/Grüne Welle Vertriebs GmbH**

(Zaak C-419/15)

(2015/C 346/09)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Oberlandesgericht Düsseldorf

Partijen in het hoofdgeding

Appellante: Thomas Philipps GmbH & Co. KG

Geïntimeerde: Grüne Welle Vertriebs GmbH

Prejudiciële vragen

- 1) Staat artikel 33, lid 2, eerste volzin, van verordening (EG) nr. 6/2002 van de Raad van 12 december 2001 betreffende gemeenschapsmodellen ⁽¹⁾ eraan in de weg dat een licentiehoudster die niet is ingeschreven in het register van gemeenschapsmodellen een vordering wegens inbreuk op een ingeschreven gemeenschapsmodel instelt?