

Middelen en voornaamste argumenten

Eerste middel: In het bestreden besluit wordt in strijd met artikel 3 VWEU erkend dat de lidstaten over een bevoegdheid beschikken, nu de onderhandelingen een overeenkomst betreffen die onder de exclusieve bevoegdheid van de Unie valt.

Tweede middel: Schending van artikel 207, lid 3, VWEU en artikel 218, leden 3, 4 en 8, VWEU aangezien de Raad lidstaten als „onderhandelaars” heeft aangewezen op een gebied waarop de Unie bevoegd is, en de Raad het bestreden besluit niet met de toepasselijke meerderheid heeft vastgesteld.

Hogere voorziening ingesteld op 21 juli 2015 door John Dalli tegen het arrest van het Gerecht (Derde kamer — uitgebreid) van 12 mei 2015 in zaak T-562/12, John Dalli/Europese Commissie**(Zaak C-394/15 P)**

(2015/C 311/46)

*Procestaal: Engels***Partijen**

Rekwirant: John Dalli (vertegenwoordigers: L. Levi en S. Rodrigues, advocaten)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Conclusies

- De hogere voorziening ontvankelijk verklaren;
- het bestreden arrest vernietigen;
- het omstreden besluit nietig verklaren;
- betaling van het symbolische bedrag van 1 EUR als vergoeding voor immateriële schade en, op basis van een voorlopige raming, van een bedrag van 1 913 396 EUR als vergoeding voor materiële schade gelasten;
- de Commissie verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn hogere voorziening voert rekwirant de volgende middelen aan:

- eerste middel: het Gerecht heeft *ultra petita* beslist door het voorwerp van het geding te wijzigen;
 - tweede middel: ontoereikende motivering;
 - derde middel: schending van procedurevoorschriften die de belangen van rekwirant, daaronder begrepen diens rechten van verdediging, aantast;
 - vierde middel: onjuiste opvattingen van feiten en bewijsmateriaal;
 - vijfde middel: onjuiste uitlegging of toepassing van Unierecht door het Gerecht.
-