

Slovenská pošta a.s. verzoekt het Hof van Justitie om

- (i) voornoemd arrest van het Gerecht in zijn geheel of ten dele te vernietigen en voert daartoe de volgende middelen aan:
- i. eerste middel: onjuiste rechtsopvattingen, toepassing van een onjuiste bewijsstandaard en onjuiste verdeling van de bewijslast door vast te stellen dat de Slowaakse Republiek artikel 86, lid 1, EG juncto artikel 82 EG heeft geschonden;
 - a. onjuiste rechtsopvattingen, door vast te stellen dat het verlenen van een exclusief recht op zichzelf een schending van artikel 86, lid 1, EG juncto artikel 82 EG kan opleveren;
 - b. onjuiste rechtsopvattingen, toepassing van een onjuiste bewijsstandaard en onjuiste verdeling van de bewijslast, door vast te stellen dat de Slowaakse Republiek artikel 86, lid 1, EG juncto artikel 82 EG heeft geschonden door de prestatie te beperken tot eindgebruikers.
 - ii. tweede middel: onjuiste rechtsopvattingen, onvoldoende toetsing en onjuiste opvatting van het bewijs door het toetsen en aanvaarden van de door de Commissie van de Europese Unie voorgelegde afbakening van de relevante markt;
 - a. onjuiste rechtsopvatting en onvoldoende toetsing door te aanvaarden dat een relevante markt van geïntegreerde hybride postdiensten kon worden vastgesteld louter op grond van het (vermeende) bestaan van vraag en aanbod van een dienst;
 - b. onjuiste opvatting van het bewijs en onvoldoende toetsing door vast te stellen dat de bestaande marktvrage kon worden afgeleid uit het door de Commissie ingediende bewijs.
- (ii) de hogere voorziening afdoen door het litigieuze besluit in zijn geheel of ten dele nietig te verklaren of, subsidiair, de zaak terugverwijzen naar het Gerecht;
- (iii) de Europese Commissie verwijzen in de kosten van de procedures voor het Gerecht en voor het Hof, daaronder begrepen de kosten van de interveniërende partijen.

Hogere voorziening ingesteld op 12 juni 2015 door Matratzen Concord GmbH tegen het arrest van het Gerecht (Zesde kamer) van 16 april 2015 in zaak T-258/13, Matratzen Concord/Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (BHIM)

(Zaak C-295/15 P)

(2015/C 302/22)

Procestaal: Duits

Partijen

Rekwirante: Matratzen Concord GmbH (vertegenwoordiger: I. Selting, advocaat)

Andere partijen in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen), KBT & Co. Ernst Kruchen agenzia commerciale società in accomandita

Conclusies

- vernietiging van het arrest van het Gerecht (Zesde kamer) van 16 april 2015 in zaak T-285/13 betreffende de vervallingverklaring van het onder nummer 281 86 80 ingeschreven gemeenschapsmerk „Arktis” wegens geen normaal gebruik;
- verwijzing van verweerder in hogere voorziening tot de kosten van de procedure, daaronder begrepen de kosten die opkomen in de loop van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar hogere voorziening voert rekwirante aan dat het Gerecht in het bestreden arrest blijk heeft gegeven van de volgende onjuiste rechtsopvattingen:

Het Gerecht heeft ten onrechte rekening gehouden met de verkoopcijfers van de firma Breiding in het voordeel van het bestreden merk. De door Breiding tijdens het litigieuze tijdperk van 2006 tot en met 2009 verkochte aantallen had het Gerecht buiten beschouwing moeten laten.

Bij het onderzoek van het normale gebruik heeft het Gerecht ten onrechte rekening gehouden met de waren die niet door „Arktis”, maar door „Arktis Line” zijn aangeduid en is het ten onrechte tot de slotsom gekomen dat het extra element „Line” louter beschrijvend is.

Bovendien heeft het Gerecht blijk van beoordelingsfout gegeven door een normaal gebruik van het bestreden merk als uitgangspunt te nemen hoewel het door de merkhouder met de waren behaalde omzetcijfer uiterst klein was.

Ten slotte is het Gerecht voorbijgegaan aan het feit dat het normale gebruik voor „beddengoed” en „dekens” ter discussie stond. De merkhouder heeft evenwel alleen bewijzen van het gebruik van het merk voor „dekens” overgelegd, en niet voor ander beddengoed zoals kussens en matrassen. Bijgevolg had het merk ten minste voor „beddengoed” vervallen moeten worden verklaard.

Beroep ingesteld op 19 juni 2015 — Europese Commissie/Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland

(Zaak C-304/15)

(2015/C 302/23)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Europese Commissie (vertegenwoordigers: K. Mifsud-Bonnici, S. Petrova, gemachtigden)

Verwerende partij: Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland

Conclusies

— verklaren dat het Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland niet heeft voldaan aan zijn verplichtingen ingevolge artikel 4, lid 3, gelezen in samenhang met bijlage VI, punt A, bij richtlijn 2001/80/EG inzake de beperking van de emissies van bepaalde verontreinigende stoffen in de lucht door grote stookinstallaties ⁽¹⁾, door richtlijn 2001/80/EG ten aanzien van de Aberthaw elektriciteitscentrale in Wales onjuist toe te passen;

— Verenigd Koninkrijk van Groot-Brittannië en Noord-Ierland verwijzen in de kosten.