

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar hogere voorziening voert rekwirante een enkel middel aan.

Rekwirante betoogt dat het Gerecht artikel 108, lid 3, VWEU en artikel 14 van verordening 659/1999 ⁽²⁾ heeft geschonden door een nieuw economisch criterium in het leven te roepen dat moet worden toegepast wanneer de bedragen worden vastgesteld die moeten worden teruggevorderd van begunstigen van staatssteun die bestaat uit een belastingmaatregel die een lager tarief vaststelt in vergelijking met een standaardtarief.

⁽¹⁾ PB L 119, blz. 30.

⁽²⁾ Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad van 22 maart 1999 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 93 van het EG-Verdrag, PB L 83, blz. 1.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Rīgas apgabaltiesas Kriminālietu tiesu kolēģija (Letland) op 13 april 2015 — Strafzaak tegen Aleksandrs Ranks en Jurijs Vasiļevičs

(Zaak C-166/15)

(2015/C 205/29)

Procestaal: Lets

Verwijzende rechter

Rīgas apgabaltiesas Kriminālietu tiesu kolēģija

Partijen in het hoofdgeding

Verdachten: Aleksandrs Ranks en Jurijs Vasiļevičs

Andere partijen: Finanšu un ekonomisko noziegumu izmeklēšanas prokuratūra en Microsoft Corporation

Prejudiciële vragen

- 1) Kan een persoon die een van een „tweedehands” licentie voorzien computerprogramma heeft verkregen op een cd-rom die niet origineel is, maar werkt en door niemand anders wordt gebruikt, zich uit hoofde van artikel 5, lid 1, en artikel 4, lid 2, van richtlijn 2009/24 van het Europees Parlement en de Raad ⁽¹⁾ beroepen op het verval van het recht om controle uit te oefenen op de distributie van een exemplaar (kopie) van het computerprogramma, dat de eerste verkrijger van de rechthebbende met de originele cd-rom, die evenwel beschadigd is, heeft verkregen, wanneer de eerste verkrijger zijn exemplaar (kopie) heeft gewist of niet meer gebruikt?
- 2) Zo ja, mag een persoon die zich kan beroepen op het verval van het recht om controle uit te oefenen op de distributie van een exemplaar (kopie) van het computerprogramma, dan overeenkomstig artikel 4, lid 2, en artikel 5, lid 2, van richtlijn 2009/24 dat computerprogramma aan een derde persoon doorverkopen op een cd-rom die niet origineel is?

⁽¹⁾ Richtlijn 2009/24/EG van 23 april 2009 betreffende de rechtsbescherming van computerprogramma's (PB L 111, blz. 16).

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door Nacka tingsrätt — Mark- och miljödomstolen (Zweden) op 21 april 2015 — Borealis AB en anderen/Naturvårdsverket

(Zaak C-180/15)

(2015/C 205/30)

Procestaal: Zweeds

Verwijzende rechter

Nacka tingsrätt — Mark- och miljödomstolen