

- 5) Kan de mogelijkheid om volgens artikel 16, leden 2 en 5, van verordening nr. 543/2008 met betrekking tot de resultaten van de controles in slachterijen een tegenanalyse aan te vragen, worden uitgebreid tot de controles die in het stadium van de verhandeling van de uitgevoerde producten worden verricht, met name, overeenkomstig artikel 41 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, in aanwezigheid van partijen?

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 543/2008 van de Commissie van 16 juni 2008 houdende uitvoeringsbepalingen voor verordening (EG) nr. 1234/2007 van de Raad wat betreft de handelsnormen voor vlees van pluimvee (PB L 157, blz. 46).

<sup>(2)</sup> Verordening (EG) nr. 612/2009 van de Commissie 2009 van 7 juli 2009 houdende gemeenschappelijke uitvoeringsbepalingen van het stelsel van restituties bij uitvoer voor landbouwproducten (PB L 186, blz. 1).

---

**Hogere voorziening ingesteld op 24 maart 2015 door SolarWorld AG tegen de beschikking van het Gerecht (Vijfde kamer) van 14 januari 2015 in zaak T-507/13, SolarWorld AG en anderen/Europese Commissie**

**(Zaak C-142/15 P)**

(2015/C 190/05)

Procestaal: Engels

### **Partijen**

*Rekwirante:* SolarWorld AG (vertegenwoordigers: L. Ruessmann, avocat, J. Beck, solicitor)

*Andere partijen in de procedure:* Europese Commissie,

Brandoni solare SpA,

Global Sun Ltd,

Silicio Solar, SAU,

Solaria Energia y Medio Ambiente, SA

### **Conclusies**

- De hogere voorziening ontvankelijk en gegrond verklaren;
- de beschikking van het Gerecht in zaak T-507/13 vernietigen;
- het verzoek tot nietigverklaring in zaak T-507/13 ontvankelijk verklaren en;
- de zaak terugverwijzen naar het Gerecht voor een beslissing ten gronde op het verzoek tot nietigverklaring.

### **Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van haar hogere voorziening voert rekwirante de volgende argumenten aan:

Het Gerecht heeft ten onrechte geoordeeld dat rekwirante niet rechtstreeks wordt geraakt door besluit 2013/423/EU <sup>(1)</sup> van de Commissie omdat dit besluit haar rechtspositie niet rechtstreeks raakt en uitvoeringsmaatregelen met zich bracht.

- Het Gerecht heeft ten onrechte geoordeeld dat rekwirante niet rechtstreeks wordt geraakt door besluit 2013/423/EU van de Commissie omdat het is uitgevoerd bij verordening (EU) nr. 748/2013 <sup>(2)</sup>. Verordening nr. 748/2013 is een bevestigende handeling ten opzichte van besluit 2013/423/EU. Rekwirante kon dus rechtstreeks beroep instellen tegen besluit 2013/423/EU.

- Het Gerecht heeft ten onrechte geoordeeld dat besluit 2013/423/EU uitvoeringsmaatregelen met zich brengt, voor zover het niet heeft onderzocht of de Commissie beoordelingsbevoegdheid had bij de vaststelling van verordening nr. 748/2013 dan wel of de uitvoering van besluit 2013/423/EU wat rekwirante betreft automatisch was, wat in feite het geval was.

- <sup>(1)</sup> Besluit van de Commissie van 2 augustus 2013 tot aanvaarding van een verbintenis die is aangeboden in het kader van de antidumpingprocedure betreffende de invoer van fotovoltaïsche modules van kristallijn silicium en de belangrijkste componenten daarvan (cellen en wafers) van oorsprong uit of verzonden uit de Volksrepubliek China (PB L 209, blz. 26).
- <sup>(2)</sup> Verordening van de Commissie van 2 augustus 2013 tot wijziging van verordening (EU) nr. 513/2013 tot instelling van een voorlopig antidumpingrecht op fotovoltaïsche modules van kristallijn silicium en de belangrijkste componenten daarvan (cellen en wafers), van oorsprong uit of verzonden uit de Volksrepubliek China (PB L 209, blz. 1).

**Hogere voorziening ingesteld op 30 maart 2015 door Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl tegen de beschikking van het Gerecht (Zevende kamer) van 20 januari 2015 in zaak T-6/13, Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl/Raad van de Europese Unie**

(Zaak C-153/15 P)

(2015/C 190/06)

*Procestaal: Engels*

**Partijen**

*Rekwirante:* Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl (vertegenwoordigers: J. Grayston, solicitor, P. Gjørtler, advocat, G. Pandey, advocaat, D. Rovetta, avocat, M. Gambardella, avvocato)

*Andere partij in de procedure:* Raad van de Europese Unie

**Conclusies**

Rekwirante verzoekt het Hof

- de beschikking van het Gerecht van 20 januari 2015 in zaak T-6/13, Naftiran Intertrade Co. (NICO) Sàrl/Raad van de Europese Unie te vernietigen en het beroep tot nietigverklaring ontvankelijk te verklaren;
- de zaak terug te verwijzen naar het Gerecht, en
- de Raad te verwijzen in de kosten van deze hogerevoorzieningsprocedure.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Rekwirante voert twee grieven aan: het Gerecht heeft de bestreden beschikking gestoeld op kennelijke beoordelingsfouten en onjuiste rechtsopvattingen.

Rekwirante is van mening, dat het Gerecht kennelijke beoordelingsfouten heeft gemaakt door vast te stellen dat ten eerste een volledige individuele kennisgeving heeft plaatsgevonden op 19 oktober 2012, en ten tweede deze kennisgeving plaatsvond vóór het verschijnen van een algemene kennisgeving in de C-reeks van het Publicatieblad van de Europese Unie op 16 oktober 2012.

Rekwirante is voorts van mening, dat het Gerecht blijk heeft gegeven van onjuiste rechtsopvattingen door ten eerste geen rekening te houden met het vereiste dat een kennisgeving een motivering dient te bevatten, ten tweede door vast te stellen dat een individuele kennisgeving zou kunnen leiden tot inkorting van de termijn voor juridische stappen tegen een rechtshandeling van de Europese Unie, ten derde door de rechtsgevolgen van de keuzes die de Raad heeft gemaakt met betrekking tot de kennisgevingsprocedure buiten beschouwing te laten, en ten vierde door geen rekening te houden met de wijze waarop van het recht op het moment van de indiening van het verzoekschrift moest worden opgevat.