



Jurisprudentie

Arrest van het Hof (Achtste kamer) van 18 januari 2017 – Toshiba/Commissie

(Zaak C-623/15 P)¹

„Hogere voorziening – Mededingingsregelingen – Wereldmarkt voor kathodestraalbuizen voor televisies en computerbeeldschermen – Overeenkomsten en onderling afgestemde feitelijke gedragingen met betrekking tot prijzen, de verdeling van markten en klanten en de beperking van de productie – Begrip ‚economische eenheid‘ van twee vennootschappen – Begrip ‚beslissende invloed‘ – Gezamenlijke zeggenschap van twee moedermaatschappijen – Onjuiste opvatting van het bewijs”

1. *Hogere voorziening – Middelen – Ontoereikende motivering – Ontvankelijkheid*

(Art. 256 VWEU; Statuut van het Hof van Justitie, art. 58, eerste alinea)

(zie punt 42)

2. *Beroep tot nietigverklaring – Bevoegdheid van de Unierechter – Motivering die in de plaats wordt gesteld van die van een besluit van een instelling – Ontoelaatbaarheid*

(Art. 263 VWEU en 264 VWEU)

(zie punt 43)

3. *Mededinging – Unieregels – Inbreuken – Toerekening – Moedermaatschappij en dochterondernemingen – Economische eenheid – Beoordelingscriteria – Uitoefening van beslissende invloed op het gedrag van de dochteronderneming die kan worden afgeleid uit een bundel aanwijzingen in verband met de economische, organisatorische en juridische banden met de moedermaatschappij*

(Art. 101, lid 1, VWEU)

(zie punten 45-47, 66, 78)

¹ PB C 27 van 25.1.2016.

4. *Mededinging – Unieregels – Inbreuken – Toerekening – Moedermaatschappij en dochterondernemingen – Economische eenheid – Gezamenlijke zeggenschap van twee onafhankelijke moedermaatschappijen – Hoofdelijke aansprakelijkheid van de moedermaatschappijen voor het inbreuk opleverende gedrag van hun gemeenschappelijke dochteronderneming*

(Art. 101, lid 1, VWEU)

(zie punten 48-51)

5. *Mededinging – Mededingingsregelingen – Onderling afgestemde feitelijke gedragingen – Bewijs van de inbreuk – Bewijslast*

(Art. 101, lid 1, VWEU)

(zie punt 52)

6. *Hogere voorziening – Middelen – Onjuiste beoordeling van de feiten en het bewijsmateriaal – Niet-ontvankelijkheid – Toetsing door het Hof van de beoordeling van de feiten en het bewijsmateriaal – Uitgesloten, behoudens het geval van onjuiste opvatting – Middel inzake onjuiste opvatting van de feiten – Noodzaak om de onjuist opgevatte elementen precies aan te geven en om de analysefouten die tot deze onjuiste opvatting hebben geleid, te bewijzen*

[Art. 256 VWEU; Statuut van het Hof van Justitie, art. 58, eerste alinea; Reglement voor de procesvoering van het Hof, art. 168, lid 1, d)]

(zie punt 54)

Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Toshiba Corp. wordt verwezen in de kosten.