



Jurisprudentie

Zaak C-222/15

Hószig Kft.
tegen
Alstom Power Thermal Services

(verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Pécsi Törvényszék)

„Prejudiciële verwijzing — Forumkeuzebeding — Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken — Rechterlijke bevoegdheid en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken — Verordening (EG) nr. 44/2001 — Artikel 23 — Beding in algemene voorwaarden — Instemming van de partijen met deze voorwaarden — Geldigheid en nauwkeurigheid van een dergelijk beding”

Samenvatting – Arrest van het Hof (Tweede kamer) van 7 juli 2016

1. *Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken — Rechterlijke bevoegdheid en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken — Verordening nr. 44/2001 — Bepalingen van die verordening die als gelijkwaardig aan die van het Executieverdrag worden beschouwd — Uitlegging van die bepalingen overeenkomstig de rechtspraak van het Hof betreffende dit verdrag — Overeenkomst tot aanwijzing van de bevoegde rechter — Begrip — Autonome uitlegging*

(Verdrag van 27 september 1968; verordening nr. 44/2001 van de Raad, art. 23, lid 1)

2. *Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken — Rechterlijke bevoegdheid en tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken — Verordening nr. 44/2001 — Forumkeuze — Overeenkomst tot aanwijzing van de bevoegde rechter — Instemming van de partijen — Vormvereisten — Schriftelijke vorm — Beding in de algemene voorwaarden — Noodzaak om in de overeenkomst uitdrukkelijk naar die voorwaarden te verwijzen — Noodzaak om de bevoegde rechter voldoende nauwkeurig aan te wijzen*

(Verordening nr. 44/2001 van de Raad, art. 23, lid 1)

1. Het begrip „overeenkomst tot aanwijzing van een bevoegde rechter” in artikel 23, lid 1, van verordening nr. 44/2001 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken is niet te beschouwen als een loutere verwijzing naar het interne recht van deze of gene van de betrokken staten, maar als een autonoom begrip. Gelet op de procedurele functie van deze bepaling, die ertoe strekt eenvormige regels voor de internationale rechterlijke bevoegdheid in het leven te roepen, wordt een forumkeuzebeding beheerst door die bepaling, die de materiële vereisten en de vormvereisten vaststelt waaraan dergelijke bedingen moeten voldoen, zulks in het belang van de rechtszekerheid en om te verzekeren dat de partijen hun toestemming hebben gegeven.

(cf. punten 29, 31-33)

2. De rechter bij wie een geding over de geldigheid van een forumkeuzebeding aanhangig is, moet in limine litis nagaan of dit beding daadwerkelijk het voorwerp is geweest van wilsovereenstemming tussen de partijen, die duidelijk en nauwkeurig tot uiting moet komen, waarbij de vormvereisten van artikel 23, lid 1, van verordening nr. 44/2001 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken er in dat verband toe strekken, te waarborgen dat de wilsovereenstemming inderdaad vaststaat. Deze bepaling moet aldus worden uitgelegd dat een forumkeuzebeding dat is gestipuleerd in de algemene leveringsvoorwaarden van de opdrachtgever, die worden vermeld in de instrumenten waarin de overeenkomsten tussen die partijen zijn vastgelegd, en die zijn overgelegd bij het sluiten daarvan, en waarbij als bevoegde gerechten de gerechten van een stad van een lidstaat worden aangewezen, voldoet aan de vereisten van die bepaling inzake toestemming van de partijen en nauwkeurigheid van de inhoud van dat beding.

Overeenkomstig de gangbare praktijk in het bedrijfsleven is een forumkeuzebeding dat is vastgelegd in algemene voorwaarden, geldig indien in de tekst zelf van de door beide partijen ondertekende overeenkomst uitdrukkelijk wordt verwezen naar algemene voorwaarden die dit beding bevatten. Wat de nauwkeurigheid van de inhoud van een dergelijk beding betreft, is het met betrekking tot de bepaling van een gerecht of de gerechten van een lidstaat voor de kennisneming van geschillen die tussen de partijen zijn ontstaan of zullen ontstaan, voldoende dat het beding de objectieve elementen bevat waarover partijen overeenstemming hebben bereikt voor de keuze van het gerecht of de gerechten waaraan zij hun ontstane of toekomstige geschillen willen voorleggen. Die elementen, die voldoende nauwkeurig moeten zijn om de aangezochte rechter in staat te stellen te bepalen of hij bevoegd is, kunnen eventueel worden geconcretiseerd door de omstandigheden van het geval.

(cf. punten 37, 39, 43, 44, 49 en dictum)