

**Dictum**

- 1) *De hogere voorziening wordt afgewezen.*
- 2) *Real Express Srl draagt haar eigen kosten en wordt verwezen in de kosten van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie en in de kosten van MIP Metro Group Intellectual Property GmbH & Co. KG.*

---

<sup>(1)</sup> PB C 398 van 30.11.2015.

---

**Beschikking van het Hof (Vierde kamer) van 8 september 2016 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Tribunale amministrativo regionale per il Lazio — Italië) — Google Ireland Limited, Google Italy Srl/Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni**

(Zaak C-322/15) <sup>(1)</sup>

*(Prejudiciële verwijzing — Artikel 53, lid 2, en artikel 94 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Onvoldoende precisering van de feitelijke en juridische context van het hoofdgeding en van de redenen waarom een antwoord op de prejudiciële vraag noodzakelijk is — Kennelijke niet-ontvankelijkheid)*

(2016/C 454/18)

Procestaal: Italiaans

**Verwijzende rechter**

Tribunale amministrativo regionale per il Lazio

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partijen: Google Ireland Limited, Google Italy Srl

Verwerende partij: Autorità per le Garanzie nelle Comunicazioni

In tegenwoordigheid van: Filandolarete Srl, Associazione Confindustria Radio Televisioni, Federazione Italiana Editori Giornali (FIEG)

**Dictum**

Het door de Tribunale amministrativo regionale per il Lazio (bestuursrechter in eerste aanleg Latium, Italië) bij beslissing van 22 april 2015 ingediende verzoek om een prejudiciële beslissing is kennelijk niet-ontvankelijk.

---

<sup>(1)</sup> PB C 320 van 28.9.2015.

---

**Beschikking van het Hof (Zevende kamer) van 20 juli 2016 — Claire Staelen/Europese Ombudsman**

(Zaak C-338/15 P) <sup>(1)</sup>

*(Hogere voorziening — Niet-contractuele aansprakelijkheid — Afhandeling door de Europese Ombudsman van een klacht over het beheer van een lijst van geschikte kandidaten van een algemeen vergelijkend onderzoek — Reglement voor de procesvoering van het Hof — Artikel 181)*

(2016/C 454/19)

Procestaal: Frans

**Partijen**

Rekwirante: Claire Staelen (vertegenwoordiger: V. Olona, avocate)

*Andere partij in de procedure:* Europese Ombudsman (vertegenwoordigers: aanvankelijk G. Grill en vervolgens L. Papadias, gemachtigden)

#### Dictum

- 1) De hogere voorziening wordt afgewezen.
- 2) Claire Staelen wordt verwezen in de kosten.

---

<sup>(1)</sup> PB C 294 van 7.9.2015.

---

### Beschikking van het Hof (Eerste kamer) van 21 juli 2016 — Louis Vuitton Malletier SA/Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie, Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG

(Gevoegde zaken C-363/15 P en C-364/15 P) <sup>(1)</sup>

(Hogere voorziening — Gemeenschapsmerk — Afdoening zonder beslissing)

(2016/C 454/20)

Procestaal: Engels

#### Partijen

*Verzoekende partij:* Louis Vuitton Malletier SA (vertegenwoordigers: P. Roncaglia, G. Lazzeretti, F. Rossi en N. Parrotta, advocati)

*Andere partijen in de procedure:* Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (vertegenwoordigers: P. Bullock en D. Hanf, gemachtigden), Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG (vertegenwoordigers: T. Boddien en A. Nordemann, Rechtsanwältin)

#### Dictum

- 1) Op de hogere voorziening hoeft niet te worden beslist.
- 2) Nanu-Nana Handelsgesellschaft mbH für Geschenkartikel & Co. KG wordt verwezen in haar eigen kosten in de zaken C-363/15 P en C-364/15 P.
- 3) Louis Vuitton Malletier SA wordt verwezen in haar eigen kosten en in die van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) in de zaken C-363/15 P en C-364/15 P.

---

<sup>(1)</sup> PB C 414 van 14.12.2015.

---

### Beschikking van het Hof (Zevende kamer) van 28 september 2016 (verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Tribunale di Taranto — Italië) — Strafzaak tegen Davide Durante

(Zaak C-438/15) <sup>(1)</sup>

(Prejudiciële verwijzing — Artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Identieke prejudiciële vragen — Artikelen 49 VWEU en 56 VWEU — Vrijheid van vestiging — Vrij verrichten van diensten — Kansspelen — Beperkingen — Dwingende redenen van algemeen belang — Evenredigheid — Voorwaarden voor deelname aan een aanbesteding en beoordeling van de economische en financiële draagkracht — Uitsluiting van een inschrijver wegens niet-overlegging van door twee verschillende bankinstellingen afgegeven verklaringen van economische en financiële draagkracht)

(2016/C 454/21)

Procestaal: Italiaans

#### Verwijzende rechter

Tribunale di Taranto