

Andere partijen in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordigers: R. Lyal en A. Caeiros, gemachtigden) en Koninkrijk Spanje (vertegenwoordiger: A. Rubio González, gemachtigde)

Dictum

1. De hogere voorziening wordt afgewezen.
2. Makro autoservicio mayorista, S.A. en Vestel Iberia, S.L. worden verwezen in de kosten.
3. Het Koninkrijk Spanje draagt zijn eigen kosten.

⁽¹⁾ PB C 294 van 7.9.2015.

Beschikking van het Hof (Zevende kamer) van 21 april 2016 — Alexandre Borde, Carbonium SAS/ Europese Commissie

(Zaak C-279/15 P) ⁽¹⁾

[Hogere voorziening — Artikel 181 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Intra-ACS programma (Staten in Afrika, het Caribisch gebied en de Stille Oceaan) van het wereldwijd bondgenootschap tegen klimaatverandering — Verzoek van de Europese Commissie om een einde te maken aan de missie van een door haar medecontract gekozen deskundige — Beroep tot nietigverklaring — Recht op een doeltreffende voorziening in rechte]

(2016/C 279/07)

Procestaal: Engels

Partijen

Rekwiranten: Alexandre Borde, Carbonium SAS (vertegenwoordiger: A.B.H. Herzberg, Rechtsanwalt)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie (vertegenwoordigers: S. Bartelt en F. Moro, gemachtigden)

Dictum

1. De hogere voorziening wordt afgewezen.
2. Alexandre Borde en Carbonium SAS worden hoofdelijk verwezen in de kosten.

⁽¹⁾ PB C 294 van 7.9.2015.

Beschikking van het Hof (Eerste kamer) van 12 mei 2016 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Oberlandesgericht München — Duitsland) — Soha Sahyouni/Raja Mamisch

(Zaak C-281/15) ⁽¹⁾

[Prejudiciële verwijzing — Artikel 53, lid 2, van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Justitiële samenwerking in burgerlijke zaken — Verordening (EU) nr. 1259/2010 — Werkingssfeer — Erkenning van een door een religieuze rechtbank in een derde land uitgesproken buitengerechtelijke echtscheiding — Kennelijke onbevoegdheid van het Hof]

(2016/C 279/08)

Procestaal: Duits

Verwijzende rechter

Oberlandesgericht München

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Soha Sahyouni

Verwerende partij: Raja Mamisch

Dictum

Het Hof van Justitie van de Europese Unie is kennelijk onbevoegd om de door het Oberlandesgericht München (hogere regionale rechtbank München, Duitsland) bij beslissing van 2 juni 2015 gestelde vragen te beantwoorden.

⁽¹⁾ PB C 294 van 7.9.2015.

Beschikking van het Hof (Achtste kamer) van 21 april 2016 (verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Consiglio di Stato — Italië) — Beca Engineering Srl/Ministero dell'Interno

(Zaak C-285/15) ⁽¹⁾

(Prejudiciële verwijzing — Artikel 99 van het Reglement voor de procesvoering van het Hof — Vrij verkeer van goederen — Richtlijn 89/106/EEG — Bouwmaterialen — Binnenbekleding van schoorstenen — Nationale wettelijke regeling op grond waarvan schoorstenen alleen met vuurvaste materialen mogen worden vervaardigd)

(2016/C 279/09)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Consiglio di Stato

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: Beca Engineering Srl

Verwerende partij: Ministero dell'Interno

Dictum

De verenigbaarheid met het recht van de Unie van een nationale wettelijke regeling op grond waarvan schoorstenen van verwarmingsinstallaties moeten worden gefabriceerd met bouwmaterialen, zoals die in het hoofdgeding, die vuurvast zijn, moet niet worden getoetst aan richtlijn 89/106/EEG van de Raad van 21 december 1988 betreffende de onderlinge aanpassing van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen der lidstaten inzake voor de bouw bestemde producten, zoals gewijzigd bij verordening (EG) nr. 1882/2003 van het Europees Parlement en de Raad van 29 september 2003.

Richtlijn 98/34/EG van het Europees Parlement en de Raad van 22 juni 1998 betreffende een informatieprocedure op het gebied van normen en technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij, zoals gewijzigd bij richtlijn 98/48/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 juli 1998, moet aldus worden uitgelegd dat een dergelijke nationale wetgeving is aan te merken als „technisch voorschrift” in de zin van artikel 1, punten 3 en 11, van die richtlijn, en dat die nationale wettelijke regeling, indien zij niet overeenkomstig artikel 8 van dezelfde richtlijn door de betrokken lidstaat aan de Commissie is meegedeeld, niet toepasselijk is, hetgeen door de particulier voor de nationale rechter kan worden ingeroepen.

⁽¹⁾ PB C 302 van 14.9.2015.