

Bestreden beslissing: beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 24 september 2014 in zaak R 2260/2013-4

Conclusies

- vernietiging van de bestreden beslissing;
- verwijzing van het BHIM en in voorkomend geval de andere partij in de procedure voor de kamer van beroep in de kosten (hoofdelijk en gezamenlijk).

Aangevoerd middel

- schending van artikel 8, lid 1, sub b, verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 3 december 2014 — August Storck/BHIM (weergave van een vierkante verpakking in wit en blauw)

(Zaak T-806/14)

(2015/C 046/76)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: August Storck KG (Berlijn, Duitsland) (vertegenwoordigers: P. Goldenbaum, I. Rohr, T. Melchert en A. Richter, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

Gegevens betreffende de procedure voor het BHIM

Betrokken merk: internationale inschrijving met aanduiding van de Europese Unie van het beeldmerk (weergave van een vierkante verpakking) — inschrijvingsaanvraag nr. 1 169 244 met aanduiding van de Europese Unie

Bestreden beslissing: beslissing van de vijfde kamer van beroep van het BHIM van 8 september 2014 in zaak R 644/2014-5

Conclusies

- Vernietiging van de bestreden beslissing;
- Verwijzing van het BHIM in zijn eigen kosten alsook in die van verzoekster.

Aangevoerd middel

- Schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 12 december 2014 — Italië/Commissie

(Zaak T-809/14)

(2015/C 046/77)

Procestaal: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Italiaanse Republiek (vertegenwoordigers: P. Gentili, avvocato dello Stato, e G. Palmieri, gemachtigde)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van de nota van 2 oktober 2014, HR.A2, van de directeur-generaal Personele Middelen van de Europese Commissie aan de directeur-generaal voor de Europese Unie van het ministerie van Buitenlandse Zaken van de Italiaanse Republiek;
- verwijzing van de Commissie in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Het onderhavige beroep is gericht tegen de bovengenoemde nota, die volgt op de kennisgeving van een vacature voor een post van directeur van het Vertaalbureau voor de organen van de Europese Unie (Luxemburg) (COM/2014/10356), dat bij het beroep in de zaak T-636/14 al is aangevochten, en neemt een standpunt in over het vermeende verschil tussen de betrokken kennisgeving en het formulier op de website waar sollicitaties kunnen worden ingediend en waarop is aangegeven dat daartoe enkel het Frans, Engels en Duits kunnen worden gebruikt.

Ter ondersteuning van haar beroep voert de verzoekende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel: schending van de artikelen 18 VWEU en 24, vierde alinea, VWEU, artikel 22 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie, de artikelen 1 en 2 van verordening nr. 1 tot regeling van het taalgebruik in de Europese Economische Gemeenschap, en artikel 1 quinquies, leden 1 en 6 van het Ambtenarenstatuut. De betrokken kennisgeving heeft, door middel van de verwijzing naar de website van de Commissie waarop die voorwaarde werd genoemd, sollicitanten verplicht om hun cv en begeleidende brief in het Engels, Frans of Duits in te dienen, in plaats van in een taal van de Unie naar keuze. Om deze gebreken op te heffen had de Commissie volgens verzoekster de website aan moeten passen en de termijnen voor de kandidaatstellingen moeten verlengen.
2. Tweede middel: schending van de beginselen van gewettigd vertrouwen en van loyale samenwerking (artikel 4, lid 3, VEU). Tijdens de procedure voor de vaststelling van de betrokken kennisgeving heeft de Commissie de Italiaanse regering meermaals formeel verzekerd dat bovengenoemde taalkundige discriminatie zou worden weggenomen, maar bij de opstelling van de kennisgeving en de voorbereiding van de regels voor het functioneren van de website waarnaar de kennisgeving voor de indiening van sollicitaties verwijst, heeft zij een tegengestelde houding aangenomen.
3. Derde middel: motiveringsgebrek. Het besluit had moeten worden vastgesteld door de Commissie, in de persoon van de voorzitter of de bevoegde commissaris, en niet door de directeur-generaal Personele Middelen.

Beroep ingesteld op 12 december 2014 — BPC Lux 2 e.a./Commissie

(Zaak T-812/14)

(2015/C 046/78)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partijen: BPC Lux 2 Sàrl (Senningerberg, Luxemburg), BPC UKI LP (George Town, Kaaimaneilanden), Bennett Offshore Restructuring Fund, Inc. (George Town, Kaaimaneilanden), Bennett Restructuring Fund LP (Wilmington, Verenigde Staten), Queen Street Fund Ltd (George Town, Kaaimaneilanden), BTG Pactual Global Emerging Markets and Macro Master Fund LP (George Town, Kaaimaneilanden), BTG Pactual Absolute Return II Master Fund LP (George Town, Kaaimaneilanden), CSS LLC (Chicago, Verenigde Staten), Beltway Strategic Opportunities Fund LP (George Town, Kaaimaneilanden), EJF Debt Opportunities Master Fund LP (George Town, Kaaimaneilanden), EJF DO Fund (Cayman) LP (George Town, Kaaimaneilanden), TP Lux HoldCo (Luxemburg, Luxemburg), VR Global Partners LP (George Town, Kaaimaneilanden), Absalon II Ltd (Dublin, Ierland), CenturyLink, Inc. Defined Benefit Master Trust (Denver, Verenigde Staten), City of New York Group Trust (New York, Verenigde Staten), Dignity Health (San Francisco, Verenigde Staten), GoldenTree Asset Management Lux Sàrl (Luxemburg, Luxemburg), GoldenTree High Yield Value Fund Offshore 110 Two Ltd (Dublin, Ierland), San Bernardino County Employees Retirement Association (San Bernardino, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: J. Webber en M. Steenson, solicitors, en P. Fajardo, advocaat)