

*Andere partij in de procedure:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

### **Conclusies**

De rekwirerende partij verzoekt het Gerecht:

- het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 8 juli 2014 in zaak F-26/13 te vernietigen;
- haar over de periode van 1 oktober 2010 tot en met 30 september 2011 opgestelde beoordelingsrapport nietig te verklaren;
- BHIM te veroordelen tot betaling van een door het Gerecht vast te stellen vergoeding, die echter niet lager mag zijn dan 500 EUR, voor de materiële en immateriële schade die zij door dat beoordelingsrapport heeft geleden;
- BHIM te verwijzen in de kosten van de procedure voor het Gerecht voor ambtenarenzaken en van die voor het Gerecht.

### **Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van de hogere voorziening voert de rekwirerende partij vijf middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan het feit dat het Gerecht voor ambtenarenzaken niet heeft erkend dat een algemene beoordeling gebaseerd moet zijn op de prestaties van een ambtenaar gedurende de gehele beoordelingsperiode.
2. Tweede middel, ontleend aan het feit dat het Gerecht voor ambtenarenzaken niet de ernst van de procedurele schendingen door BHIM heeft erkend.
3. Derde middel, ontleend aan een onjuiste rechtsopvatting van het Gerecht voor ambtenarenzaken bij de beoordeling van het middel ontleend aan schending van het beginsel van bescherming van gewettigde verwachtingen.
4. Vierde middel, ontleend aan een onjuiste rechtsopvatting van het Gerecht voor ambtenarenzaken bij de beoordeling van het middel ontleend aan schending van het beginsel van gelijke behandeling.
5. Vijfde middel, ontleend aan het verzuim van het Gerecht voor ambtenarenzaken om het bewijs in verband met het middel ontleend aan misbruik van bevoegdheid juist te beoordelen of zelfs maar te onderzoeken.

---

### **Beroep ingesteld op 19 september 2014 — Krka/Commissie**

(Zaak T-684/14)

(2014/C 431/57)

*Procestaal: Engels*

### **Partijen**

*Verzoekende partij:* Krka Tovarna Zdravil d.d. (Novo Mesto, Slovenië) (vertegenwoordigers: T. Ilešič en M. Kocmut, advocaten)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

### **Conclusies**

- besluit C(2014) 4955 def. van de Commissie van 9 juli 2014 in zaak AT.39612 — Perindopril (Servier), dat op 11 juli 2014 aan verzoekster is betekend, nietig verklaren voor zover het verzoekster betreft, in het bijzonder de artikelen 4, 7, lid 4, sub a, 8 en 9;
- de Commissie verwijzen in de gerechtskosten en de andere kosten en uitgaven die verzoekster in het kader van deze zaak heeft gemaakt, en
- andere rechtens noodzakelijke maatregelen gelasten.

**Middelen en voornaamste argumenten**

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster zes middelen aan.

1. De Commissie heeft de juridische, feitelijke en economische context van verzoeksters situatie niet naar behoren geanalyseerd.
2. De Commissie heeft ten onrechte geconcludeerd dat verzoekster en Servier daadwerkelijke of potentiële concurrenten in de zin van artikel 101 VWEU waren.
3. De onjuiste conclusie van de Commissie dat de octrooiregeling tussen verzoekster en Servier een mededingingsbeperkende strekking in de zin van artikel 101, lid 1, VWEU had, is gebaseerd op een onjuiste feitelijke en juridische analyse en een onjuiste toepassing van de vaststaande beginselen inzake een mededingingsbeperkende strekking.
4. De Commissie heeft verzoeksters recht van verdediging geschonden door de overdrachts- en licentieovereenkomst op inconsistente wijze te onderzoeken, en zij heeft ten onrechte geconcludeerd dat de overdrachts- en licentieovereenkomst een mededingingsbeperkende strekking in de zin van artikel 101, lid 1, VWEU heeft.
5. De Commissie heeft ten onrechte geconcludeerd dat de overeenkomsten tussen verzoekster en Servier ten gevolge hadden dat de mededinging werd beperkt in de zin van artikel 101, lid 1, VWEU.
6. De Commissie heeft verzoeksters argumenten inzake artikel 101, lid 3, VWEU niet nauwkeurig onderzocht.

---

**Beroep ingesteld op 18 september 2014 — EEB/Commissie**

(Zaak T-685/14)

(2014/C 431/58)

Procestaal: Engels

**Partijen**

*Verzoekende partij:* European Environmental Bureau (EEB) (Brussel, België) (vertegenwoordiger: S. Podskalská, advocaat)

*Verwerende partij:* Europese Commissie

**Conclusies**

- nietigverklaring van besluit Ares (2014) 2317513 van de Commissie van 11 juli 2014 waarbij niet-ontvankelijk is verklaard het door verzoeker ingestelde verzoek tot interne herziening van besluit C(2014) 2002 def. van de Commissie van 31 maart 2014 betreffende de kennisgeving door Bulgarije van een nationaal plan voor de overgangsfase, als bedoeld in artikel 32 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad inzake industriële emissies;
- nietigverklaring van besluit C(2014) 2002 def. van de Commissie van 31 maart 2014 betreffende de kennisgeving door Bulgarije van een nationaal plan voor de overgangsfase, als bedoeld in artikel 32 van richtlijn 2010/75/EU van het Europees Parlement en de Raad inzake industriële emissies, en
- verwijzing van verweerster in de kosten van de procedure.