

Beroep ingesteld op 30 augustus 2014 — ADR Center/Commissie**(Zaak T-644/14)**

(2014/C 388/25)

*Procestaal: Engels***Partijen**

Verzoekende partij: ADR Center Srl (Rome, Italië) (vertegenwoordiger: L. Tantalo, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

Verzoekster verzoekt het Gerecht:

- het besluit van de Commissie om een terugbetalingsvordering in te stellen tegen ADR Center, dat is neergelegd in haar brief van 27 juni 2014, nietig te verklaren;
- de onmiddellijke betaling te gelasten van het aan ADR Center verschuldigde saldo (79 700,40 EUR), overeenkomstig de pro-formafactuur en kredietnota's van 13 november 2013;
- de onmiddellijke vergoeding te gelasten van de schade die de internationale reputatie van ADR Center heeft opgelopen, alsook van de tijd die haar leidinggevend personeel heeft besteed aan het verweer tegen een ongegronde vordering;
- verweerster en eventuele interveniënten te verwijzen in de kosten van deze procedure, ten belope van een bedrag dat het Gerecht naar billijkheid vaststelt.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van haar beroep voert verzoekster vier middelen aan.

1. Het bestreden besluit moet nietig worden verklaard op grond dat de Commissie de audit heeft uitgevoerd en vervolgens invorderingsopdrachten heeft afgegeven op basis van een geheel van regels dat niet door partijen in onderlinge overeenstemming is bepaald.
2. Het bestreden besluit moet nietig worden verklaard op grond dat de Commissie de publicatie van de definitieve auditverslagen en de afgifte van de overeenkomstige invorderingsopdrachten onredelijk lang heeft uitgesteld.
3. De Commissie heeft niet voldaan aan de op haar rustende vereisten inzake de bewijslast. Verzoekster betoogt dienaangaande dat de Commissie haar definitieve financiële audit en de daaropvolgende invorderingsopdrachten heeft gebaseerd op onbewezen bevindingen.
4. De bevindingen die zijn geformuleerd in de audit van de Commissie waren onjuist. Verzoekster betwist deze bevindingen en voert dienaangaande aan dat het auditverslag berust op een aantal kennelijke procedurele en inhoudelijke fouten. Verzoekster betoogt tevens dat de Commissie niet alleen heeft nagelaten om de door haar afgegeven opdrachten te herzien, maar ook zonder meer heeft genegeerd dat ADR Center op bepaalde problemen had gewezen en met geen van deze problemen rekening heeft willen houden.

Beroep ingesteld op 8 september 2014 — Revolution/BHIM (REVOLUTION)**(Zaak T-654/14)**

(2014/C 388/26)

*Procestaal: Engels***Partijen**

Verzoekende partij: Revolution LLC (Washington, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: P. Roncaglia, F. Rossi en N. Parrotta, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 11 juni 2014 in zaak R 2143/2013-1;
- verwijzing van verweerder in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „REVOLUTION” voor diensten van klasse 36 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 11 815 297

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de gemeenschapsmerkaanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b, en lid 2, van verordening nr. 207/2009

Beroep ingesteld op 11 september 2014 — Peri/BHIM (Vorm van een bekistingsklem)

(Zaak T-656/14)

(2014/C 388/27)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Peri GmbH (Weißenhorn, Duitsland) (vertegenwoordigers: A. Bognár en M. Eck, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 26 juni 2014 in zaak R 1178/2013-1;
- verwijzing van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: driedimensionaal merk in de vorm van een bekistingsklem voor waren van de klassen 6 en 19 — gemeenschapsmerkaanvraag nr 10 826 766

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen:

- schending van artikel 7, lid 1, sub e, van verordening nr. 207/2009;
 - schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009.
-