

*Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Flamagas, SA (Barcelona, Spanje)*

### **Conclusies**

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de beslissing van de vierde kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM) van 11 juni 2014 (zaak R 2117/2011-4) te vernietigen aangezien er geen sprake is van gevaar van verwarring tussen de betrokken merken;
- de zaak terug te verwijzen naar het BHIM voor een herziening van de beslissing ten gronde en voor inschrijving van gemeenschapsmerk nr. 8 680 746 voor alle waren waarop aanspraak is gemaakt, uitgezonderd de niet-betwiste waren;
- de wederpartij te verwijzen in de kosten van de drie instanties.

### **Middelen en voornaamste argumenten**

*Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoekster*

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „FLAMINAIRE” voor waren van de klassen 16 en 34 — gemeenschapsmerk-aanvraag nr. 8 680 746

*Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Flamagas, SA*

*Oppositiemerk of -teken: de nationale en internationale woordmerken voor waren van de klassen 16 en 34*

*Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke afwijzing van de oppositie*

*Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep*

*Aangevoerde middelen:*

- schending van het beginsel ne bis in idem;
- onjuiste beoordeling van het verwarringsgevaar;
- onjuiste waardering van de bewijzen.

---

### **Beroep ingesteld op 8 augustus 2014 — Musso/Parlement**

**(Zaak T-589/14)**

(2014/C 351/28)

*Procestaal: Frans*

### **Partijen**

*Verzoekende partij: François Musso (Ajaccio, Frankrijk) (vertegenwoordiger: A. Gross, advocaat)*

*Verwerende partij: Europees Parlement*

### **Conclusies**

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- het onderhavige beroep ontvankelijk en gegrond te verklaren;
- het besluit van 26 juni 2014 nietig te verklaren:
  - primair, op grond van formele onregelmatigheid wegens het ontbreken van een handtekening van de voorzitter;
  - subsidiair, wegens schending van de rechten van de verdediging, omdat het besluit van 17 juli 1996, waarop het besluit van 26 juni 2014 is gebaseerd, niet is bekendgemaakt;

- meer subsidiair, wegens schending van het beginsel van hoor en wederhoor;
- meer subsidiair, wegens ontoereikende motivering van het besluit van 26 juni 2014;
- meer subsidiair, wegens schending van het beginsel van de redelijke termijn, waardoor de rechten van de verdediging zijn aangetast;
- meer subsidiair, wegens schending van het beginsel van de verworven rechten;
- verzoeker alle andere rechten, middelen en vorderingen voor te behouden;
- verweerder te verwijzen in de kosten van het geding.

### Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van zijn beroep voert verzoeker zes middelen aan.

1. Eerste middel: formele onregelmatigheid van het bestreden besluit van 26 juni 2014, aangezien dit niet overeenkomstig het reglement van orde van het Europees Parlement is ondertekend door de voorzitter van het Parlement.
2. Tweede middel: schending van de rechten van verdediging van verzoeker, aangezien het besluit van 17 juli 1996, waarop het bestreden besluit van 26 juni 2014 is gebaseerd, niet is bekendgemaakt, wat in strijd is met artikel 28 van het reglement van orde van het Parlement.
3. Derde middel: schending van het beginsel van hoor en wederhoor.
4. Vierde middel: ontoereikende motivering van het bestreden besluit.
5. Vijfde middel: schending van het beginsel van de redelijke termijn, aangezien het Parlement acht jaar heeft gewacht om de terugvorderingsprocedure tegen verzoeker in te leiden.
6. Zesde middel: schending van het beginsel van de verworven rechten, voor zover het bestreden besluit de op 3 augustus 1994 door verzoeker verworven pensioenrechten ter discussie stelt.

---

### Beroep ingesteld op 7 augustus 2014 — Zuffa/BHIM (ULTIMATE FIGHTING CHAMPIONSHIP)

(Zaak T-590/14)

(2014/C 351/29)

Procestaal: Engels

### Partijen

*Verzoekende partij:* Zuffa, LLC (Las Vegas, Verenigde Staten) (vertegenwoordigers: S. Malynicz, Barrister, K. Gilbert en C. Balme, Solicitors)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

### Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 19 mei 2014 in zaak R 1425/2013-2 te vernietigen.

### Middelen en voornaamste argumenten

*Betrokken gemeenschapsmerk:* het woordmerk „ULTIMATE FIGHTING CHAMPIONSHIP” voor waren en diensten van de klassen 9, 16, 28 en 41