

Conclusies

- de niet-contractuele aansprakelijkheid van de Europese Unie vaststellen omdat de procedure voor het Gerecht niet voldeed aan het vereiste om een redelijke procestermijn in acht te nemen;

bijgevolg,

- de Europese Unie veroordelen tot betaling van een gepaste en integrale vergoeding van de materiële en immateriële schade die verzoeksters hebben geleden ten gevolge van het onrechtmatige gedrag van de Unie, overeenstemmend met de volgende bedragen, vermeerderd met de compensatoire en moratoire interesten tegen de rentevoet die de Europese Centrale Bank op haar basisherfinancieringstransacties toepast, vermeerderd met twee procentpunt, vanaf de dag waarop het verzoekschrift is neergelegd:
 - 1 193 467 EUR uit hoofde van het verlies dat is geleden ten gevolge van de betaling van bijkomende wettelijke interesten op de nominale waarde van de sanctie na afloop van de redelijke termijn;
 - 187 571 EUR uit hoofde van het verlies dat is geleden ten gevolge van extra betalingen van de bankgarantie na afloop van de redelijke termijn;
 - 2 000 000 EUR uit hoofde van de winst die zij door de onzekerheid hebben gederfd en/of het verlies dat zij daardoor hebben geleden, en
 - 500 000 EUR uit hoofde van immateriële schade;
- subsidiair, indien wordt geoordeeld dat het bedrag van de geleden schade opnieuw moet worden beoordeeld, een deskundigenonderzoek bevelen overeenkomstig de artikelen 65, sub d, 66, lid 1, en 70 van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht;
- de Europese Unie in ieder geval verwijzen in de kosten van de onderhavige procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van hun beroep voeren verzoeksters één middel aan, namelijk dat artikel 47, lid 2, van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie is geschonden omdat de procedure voor het Gerecht buitensporig lang heeft geduurd en hun grondrecht op berechting van hun zaak binnen een redelijke termijn dus geschonden is.

Beroep ingesteld op 1 augustus 2014 — Birkenstock Sales/BHIM (afbeelding van een reliëfmotief)

(Zaak T-579/14)

(2014/C 351/25)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Birkenstock Sales (Vettelschoß, Duitsland) (vertegenwoordigers: C. Menebröcker en V. Töbelmann, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 15 mei 2014 in zaak R 1952/2013-1 te vernietigen;
- verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: internationale inschrijving van het beeldmerk met weergave van een reliëfmotief voor waren van de klassen 10, 18 en 25 — internationale inschrijving nr. 1 132 742

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de aanvraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van art. 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009

Beroep ingesteld op 30 juli 2014 — Vierling/BHIM — IP Leanware (BRAINCUBE)

(Zaak T-581/14)

(2014/C 351/26)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Yvonne Vierling (Keulen, Duitsland) (vertegenwoordigers: G. Hasselblatt en D. Kipping, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: IP Leanware (Issoire, Frankrijk)

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

— de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 30 april 2014 in zaak R 1486/2013-2 te vernietigen.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „BRAINCUBE” voor waren en diensten van de klassen 9 en 38 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 10 461 713

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: oudere Duitse merkinschrijving van het woordmerk „Braincube”

Beslissing van de oppositieafdeling: gedeeltelijke toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009.

Beroep ingesteld op 4 augustus 2014 — Giand/BHIM — Flamagas (FLAMINAIRE)

(Zaak T-583/14)

(2014/C 351/27)

Taal van het verzoekschrift: Italiaans

Partijen

Verzoekende partij: Giand Srl (Rimini, Italië) (vertegenwoordiger: F. Caricato, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)