

Beroep ingesteld op 7 juli 2014 — Decal España/Commissie

(Zaak T-509/14)

(2014/C 292/68)

*Procestaal: Spaans***Partijen**

Verzoekende partij: Decal España, SA (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordiger: M. Silva Sánchez, advocaat)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- het bestreden besluit nietig verklaren, voor zover het pakket maatregelen dat volgens dat besluit de Spaanse belasting-leaseregeling vormt, daarin wordt aangemerkt als nieuwe en met de interne markt onverenigbare staatssteun;
- subsidiair, de artikelen 1 en 4 van het bestreden besluit nietig verklaren, waarin de investeerders van de economische samenwerkingsverbanden (ESV's) worden genoemd als begunstigden van de vermeende steun en als enige adressaten van het bevel tot terugvordering;
- subsidiair, artikel 4 van het bestreden besluit nietig verklaren, voor zover daarin terugvordering van de vermeende steun wordt gelast in strijd met de algemene beginselen van Unierecht;
- artikel 4 van het bestreden besluit, voor zover daarin uitspraak wordt gedaan over de rechtmatigheid van de particuliere overeenkomsten tussen de investeerders en andere entiteiten, hoe dan ook nietig verklaren in zijn geheel of op dusdanige wijze dat het verbod van afwenteling wordt beperkt tot de rentabiliteit van de verrichtingen, en
- de Commissie verwijzen in de kosten van de onderhavige procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die welke reeds zijn aangevoerd in zaak T-700/13, Bankia/Commissie.

Hogere voorziening ingesteld op 9 juli 2014 door Christodoulos Alexandrou tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 14 mei 2014 in zaak F-34/13, Alexandrou/Commissie

(Zaak T-515/14 P)

(2014/C 292/69)

*Procestaal: Frans***Partijen**

Rekwirerende partij: Christodoulos Alexandrou (Luxemburg, Luxemburg) (vertegenwoordiger: R. Duta, advocaat)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Conclusies

De rekwirerende partij verzoekt het Gerecht:

- de onderhavige hogere voorziening volledig gegrond en ontvankelijk te verklaren;
- dientengevolge, het bestreden arrest op grond van de aangevoerde middelen te herzien dan wel te vernietigen;
- voor zover nodig, de zaak terug te verwijzen naar het Gerecht voor ambtenarenzaken;

— de verwerende partij te verwijzen in alle kosten van de beide procedures.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van de hogere voorziening voert de rekwirerende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan ontoereikende motivering van het betrokken besluit, met name in verband met de weigering van de Commissie om gehoor te geven aan het verzoek van de rekwirerende partij om inzage te krijgen in zeven vragen die zij onjuist zou hebben beantwoord.
2. Tweede middel, ontleend aan schending van het recht op een doeltreffend beroep, aangezien de rekwirerende partij zonder de betrokken vragen geen doeltreffende middelen heeft om op te komen tegen het besluit tot afwijzing van haar sollicitatie.
3. Derde middel, ontleend aan het verzuim van het Gerecht voor ambtenarenzaken om gebruik te maken van artikel 44, lid 2, van het Reglement voor de procesvoering van het Gerecht voor ambtenarenzaken.

Hogere voorziening ingesteld op 9 juli 2014 door Christodoulos Alexandrou tegen het arrest van het Gerecht voor ambtenarenzaken van 14 mei 2014 in zaak F-140/12, Alexandrou/Commissie

(Zaak T-516/14 P)

(2014/C 292/70)

Procestaal: Frans

Partijen

Rekwirerende partij: Christodoulos Alexandrou (Luxemburg, Luxemburg) (vertegenwoordiger: R. Duta, advocaat)

Andere partij in de procedure: Europese Commissie

Conclusies

De rekwirerende partij verzoekt het Gerecht:

- onder voorbehoud van alle later aan te voeren middelen feitelijk en rechtens en bewijsaanbod, de hogere voorziening volledig gegrond en ontvankelijk te verklaren;
- dientengevolge, het bestreden arrest op grond van de aangevoerde middelen te herzien of te vernietigen;
- voor zover nodig, de zaak terug te verwijzen naar het Gerecht voor ambtenarenzaken voor een uitspraak conform het te wijzen arrest;
- de verwerende partij te verwijzen in alle kosten van de beide procedures.

Middelen en voornaamste argumenten

Ter ondersteuning van de hogere voorziening voert de rekwirerende partij drie middelen aan.

1. Eerste middel, ontleend aan het feit dat het Gerecht voor ambtenarenzaken heeft geweigerd om de middelen te beoordelen die de rekwirerende partij had ontleend aan verordening nr. 1049/2001 ⁽¹⁾ en met name aan artikel 9, lid 4, ervan.