

Beroep ingesteld op 26 juni 2014 — Banco de Albacete/Commissie

(Zaak T-483/14)

(2014/C 261/81)

*Procestaal: Spaans***Partijen**

Verzoekende partij: Banco de Albacete, SA (Madrid, Spanje) (vertegenwoordigers: J. L. Buendía Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero, A. Lamadrid de Pablo en A. Biondi, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- het bestreden besluit nietig verklaren, voor zover het pakket maatregelen dat volgens dat besluit de „Spaanse belasting-leaseregeling” vormt, daarin wordt aangemerkt als nieuwe en met de interne markt onverenigbare staatssteun;
- subsidiair, de artikelen 1 en 4 van het bestreden besluit nietig verklaren, waarin de investeerders van de economische samenwerkingsverbanden (ESV's) worden genoemd als begunstigden van de vermeende steun en als enige adressaten van het bevel tot terugvordering;
- subsidiair, artikel 4 van het bestreden besluit nietig verklaren, voor zover daarin terugvordering van de vermeende steun wordt gelast;
- artikel 4 van het bestreden besluit nietig verklaren, voor zover daarin uitspraak wordt gedaan over de rechtmatigheid van de particuliere overeenkomsten tussen de investeerders en andere entiteiten, en
- de Commissie verwijzen in de kosten van de onderhavige procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die welke reeds zijn aangevoerd in zaak T-700/13, Bankia/Commissie.

Beroep ingesteld op 26 juni 2014 — Monthisa Residencial/Commissie

(Zaak T-484/14)

(2014/C 261/82)

*Procestaal: Spaans***Partijen**

Verzoekende partij: Monthisa Residencial, SA (Madrid, Spanje) (vertegenwoordigers: F. de Artíñano Rodríguez de Torres en J. Martínez Muro, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- het bestreden besluit nietig verklaren, voor zover het pakket maatregelen dat volgens dat besluit de „Spaanse belasting-leaseregeling” vormt, daarin wordt aangemerkt als nieuwe en met de interne markt onverenigbare staatssteun;
- subsidiair, de artikelen 1 en 4 van het bestreden besluit nietig verklaren, waarin de investeerders van de economische samenwerkingsverbanden (ESV's) worden genoemd als begunstigden van de vermeende steun en als enige adressaten van het bevel tot terugvordering;

- subsidiair, artikel 4 van het bestreden besluit nietig verklaren, voor zover daarin terugvordering van de vermeende steun wordt gelast in strijd met de algemene beginselen van Unierecht;
- de Commissie verwijzen in de kosten van de onderhavige procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die welke reeds zijn aangevoerd in zaak T-700/13, Bankia/Commissie.

De verzoekende partij stelt in het bijzonder dat inbreuk is gemaakt op artikel 107, lid 1, VWEU en het vertrouwensbeginsel, dat een algemeen beginsel van Unierecht is.

Beroep ingesteld op 26 juni 2014 — Bon Net/BHIM — Aldi (Bon Appétit!)

(Zaak T-485/14)

(2014/C 261/83)

Taal van het verzoekschrift: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Bon Net OOD (Sofia, Bulgarije) (vertegenwoordiger: A. Ivanova, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Aldi GmbH & Co. KG (Mülheim/Ruhr, Duitsland)

Conclusies

- de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 14 april 2014 in zaak R 1199/2013-2 vernietigen.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: andere partij in de procedure voor de kamer van beroep

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk in rood, wit en blauw, met de wordelementen „Bon Appétit!” voor waren van klasse 29 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 8 693 764

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: verzoekster

Oppositiemerk of -teken: nationale merkinschrijvingen

Beslissing van de oppositieafdeling: afwijzing van de oppositie in haar geheel

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009
