

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening nr. 207/2009

Beroep ingesteld op 2 juni 2014 — salesforce.com/BHIM (MARKETINGCLOUD)

(Zaak T-389/14)

(2014/C 329/25)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: salesforce.com, Inc. (San Francisco, Verenigde Staten) (vertegenwoordiger: A. Nordemann, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- vernietiging van de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 6 maart 2014 in zaak R 1854/2013-1;
- verwijzing van verweerder in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: woordmerk „MARKETINGCLOUD” voor diensten van klasse 42 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 10 979 441

Beslissing van de onderzoeker: weigering van inschrijving

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 7, lid 1, sub b en c, van verordening nr. 207/2009

Beroep ingesteld op 18 juni 2014 — Messi Cuccittini/BHIM — Pires Freitas Campos (LEO)

(Zaak T-459/14)

(2014/C 329/26)

Taal van het verzoekschrift: Spaans

Partijen

Verzoekende partij: Lionel Andrés Messi Cuccittini (Barcelona, Spanje) (vertegenwoordigers: J. Rivas Zurdo en M. Toro Gordillo, advocaten)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep: Maria Leonor Pires Freitas Campos (Setúbal, Portugal)

Conclusies

De verzoekende partij verzoekt het Gerecht:

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 27 maart 2014 in de zaak R 1554/2013-1 te vernietigen voor zover de verwerping van verzoekers beroep de bevestiging impliceert van de beslissing van de oppositieafdeling waarbij oppositie B 2009291 werd toegewezen en gemeenschapsmerk nr. 10 613 511 „LEO” volledig werd afgewezen;
- de verwerende partij(en) te verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Aanvrager van het gemeenschapsmerk: verzoeker

Betrokken gemeenschapsmerk: beeldmerk met het wordelement „LEO” voor waren van de klassen 32 en 33 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 10 613 511

Houder van het oppositiemerk of -teken in de oppositieprocedure: Maria Leonor Pires Freitas Campos

Oppositiemerk of -teken: woordmerk „LEO D'HONOR” voor waren van klasse 33

Beslissing van de oppositieafdeling: toewijzing van de oppositie

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen: schending van artikel 8, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009

Beroep ingesteld op 30 juni 2014 — Mayer/EFSA

(Zaak T-493/14)

(2014/C 329/27)

Procestaal: Duits

Partijen

Verzoekende partij: Ingrid Alice Mayer (Ellwangen, Duitsland) (vertegenwoordiger: T. Mayer, advocaat)

Verwerende partij: Europese Autoriteit voor voedselveiligheid

Conclusies

- haar detachering tot en met 30 juni 2015 verlengen;
- de beëindiging van haar detacheringsovereenkomst, meer bepaald de EFSA-maatregel „Termination of the secondment” van 16 april 2014, ongeldig verklaren;
- verweerster gelasten de post van „observer” van gedetacheerde nationale deskundige in de personeelsraad niet nieuw te laten kiezen;
- de zes maanden schorsing van haar activiteit in de personeelsraad ongeldig verklaren;
- gelasten dat zij toegang krijgt tot alle e-mails die zijn gewisseld tussen de EFSA-directeur en een in de voedingssector werkzame particuliere organisatie;
- subsidiair deze toegang verlenen aan een door het Gerecht aan te wijzen derde persoon tot controle van een eventueel belangenconflict;
- verweerster verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Verzoekster baseert haar beroep op het volgende.

Volgens verzoekster blijkt uit het algemene gelijkheidsbeginsel, het Handvest van de grondrechten, het willekeurverbod en artikel 2 VEU een aanspraak op verlenging van de detachering.

Dienaangaande, aldus verzoekster, gaat de niet-verlenging van de detachering uit van een onjuiste respectievelijk helemaal geen selectiebeslissing.

Bovendien acht verzoekster haar schorsing uit de personeelsraad ongeldig, daar zij ongemotiveerd, zonder hoor en wederhoor en zonder schriftelijk besluit is vastgesteld.