

2. Tweede middel: verweerster heeft de voor de aanmelding van staatssteun geldende voorwaarden onjuist en op ongerechtvaardigde wijze toegepast en het evenredigheidsbeginsel geschonden door de maatregelen nrs. 2, 4 en 6 als staatssteun te kwalificeren en bij de kwantificering van het steunbedrag.
3. Derde middel: verweerster heeft het bestreden besluit gebrekkig gemotiveerd en het beginsel van behoorlijk bestuur geschonden, voor zover bij de motivering van de maatregelen nrs. 3, 4 en 6 geen rekening is gehouden met de schade die verzoekster heeft geleden ten gevolge van de buitengewone gebeurtenissen die zich in 2009 hebben voorgedaan, met betrekking waartoe is voldaan aan de voorwaarden voor toepassing van artikel 107, lid 2, sub b, VWEU.
4. Vierde middel: verweerster heeft het bestreden besluit gebrekkig gemotiveerd en het beginsel van behoorlijk bestuur geschonden, voor zover de gevolgen van de Griekse economische crisis en de daaruit voortvloeiende stopzetting van de betaling van de schulden die de Griekse Staat had jegens verzoekster, niet zijn aangemerkt als een buitengewone gebeurtenis in de zin van artikel 107, lid 2, sub b, VWEU.
5. Vijfde middel: punt 4.5 en het dispositief van het bestreden besluit bevatten fouten, wat de terug te vorderen bedragen betreft: schending van artikel 108, lid 3, VWEU en artikel 14 van verordening nr. 659/1999, ontoereikende motivering, schending van het evenredigheidsbeginsel, schending van het eigendomsrecht en punitieve aard van het terugvorderingsbevel.

---

**Beroep ingesteld op 17 juni 2014 — Warimex/BHIM (STONE)**

(Zaak T-454/14)

(2014/C 292/60)

*Procestaal: Duits*

**Partijen**

*Verzoekende partij:* Warimex Waren- Import Export Handels-GmbH (Neuried, Duitsland) (vertegenwoordigers: E. Keller en J. Voogd, advocaten)

*Verwerende partij:* Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

**Conclusies**

- de beslissing van de eerste kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 27 maart 2014 in zaak R 1599/2013-1 vernietigen;
- verweerder te verwijzen in de kosten van de procedure.

**Middelen en voornaamste argumenten**

*Betrokken gemeenschapsmerk:* beeldmerk met het wordelement „STONE”, voor waren en diensten van de klassen 1, 3, 7, 8, 9, 11, 12, 16, 21, 24 en 25 — gemeenschapsmerkaanvraag nr. 11 464 005

*Beslissing van de onderzoeker:* afwijzing van de aanvraag

*Beslissing van de kamer van beroep:* verwerping van het beroep

*Aangevoerde middelen:*

- schending van de artikelen 75 en 76 van verordening nr. 207/2009;
  - schending van artikel 7, lid 1, sub c, van verordening nr. 207/2009;
  - schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009.
-