

Arrest van het Gerecht van 27 februari 2014 — Advance Magazine Publishers/BHIM — Nanso Group (TEEN VOGUE)

(Zaak T-509/12) ⁽¹⁾

[„Gemeenschapsmerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor gemeenschapswoordmerk TEEN VOGUE — Ouder nationaal woordmerk VOGUE — Ontvankelijkheid — Kwalificatie van conclusies — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Dezelfde of soortgelijke waren — Overeenstemmende tekens — Artikel 8, lid 1, sub b, van verordening (EG) nr. 207/2009 — Gedeeltelijke weigering van inschrijving”]

(2014/C 102/56)

Procestaal: Engels

Partijen

Verzoekende partij: Advance Magazine Publishers, Inc. (New York, New York, Verenigde Staten) (vertegenwoordiger: C. Aikens, barrister)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (vertegenwoordiger: V. Melgar, gemachtigde)

Andere partij in de procedure voor de kamer van beroep van het BHIM, interveniërend voor het Gerecht: Nanso Group Oy (Nokia, Finland) (vertegenwoordiger: M. Tuominen, advocaat)

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de vierde kamer van beroep van het BHIM van 17 september 2012 (zaak R 147/2011-4) inzake een oppositieprocedure tussen Nanso Group Oy en Advance Magazine Publishers, Inc.

Dictum

- 1) *Het beroep wordt verworpen.*
- 2) *Advance Magazine Publishers, Inc. wordt verwezen in de kosten.*

⁽¹⁾ PB C 26 van 26.1.2013.

Beroep ingesteld op 3 januari 2014 — Banco de Santander e.a./Commissie

(Zaak T-6/14)

(2014/C 102/57)

Procestaal: Spaans

Partijen

Verzoekende partijen: Banco de Santander, SA (Santander, Spanje), Santander Investment, SA (Santander, Spanje) en Naviera S neca, AIE (Las Palmas de Gran Canaria, Spanje) (vertegenwoordigers: J. Buend a Sierra, E. Abad Valdenebro, R. Calvo Salinero, A. Lamadrid de Pablo en A. Biondi, advocaten)

Verwerende partij: Europese Commissie

Conclusies

- nietigverklaring van het bestreden besluit, voor zover daarbij het pakket maatregelen dat volgens het besluit de zogeheten Spaanse leaseregeling vormt, wordt gekwalificeerd als nieuwe staatssteun die onverenigbaar is met de interne markt;
- subsidiair, nietigverklaring van de artikelen 1 en 4 van het bestreden besluit, waarbij de investeerders van de economische samenwerkingsverbanden worden aangeduid als begunstigden van de vermeende steun en als enige begunstigden van het bevel tot terugvordering;

- subsidiair, nietigverklaring van artikel 4 van het bestreden besluit, voor zover daarbij terugvordering van de vermeende steun wordt gelast;
- nietigverklaring van artikel 4 van het bestreden besluit, voor zover daarbij uitspraak wordt gedaan over de wettigheid van de privaatrechtelijke overeenkomsten tussen de investeerders en andere entiteiten, en
- verwijzing van de Commissie in de kosten van deze procedure.

Middelen en voornaamste argumenten

De middelen en voornaamste argumenten komen overeen met die in zaak T-700/13, Bankia/Commissie.

Beroep ingesteld op 30 januari 2014 — Bateaux mouches/BHIM (BATEAUX MOUCHES)

(Zaak T-72/14)

(2014/C 102/58)

Procestaal: Frans

Partijen

Verzoekende partij: Compagnie des bateaux mouches SA (Parijs, Frankrijk) (vertegenwoordiger: G. Barbaut, advocaat)

Verwerende partij: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen)

Conclusies

- het beroep ontvankelijk verklaren;
- de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 15 november 2013 in zaak R 284/2013-2 vernietigen;
- de beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) van 15 november 2013 in zaak R 284/2013-2 herzien;
- het Gerecht van eerste aanleg van de Europese Gemeenschappen verwijzen in de kosten.

Middelen en voornaamste argumenten

Betrokken gemeenschapsmerk: internationale inschrijving met aanwijzing van de Europese Unie voor het woordmerk „BATEAUX MOUCHES” voor diensten van klasse 37 (nr. 1 092 478)

Beslissing van de onderzoeker: afwijzing van de vraag

Beslissing van de kamer van beroep: verwerping van het beroep

Aangevoerde middelen:

- schending van artikel 7, lid 1, sub b, van verordening nr. 207/2009;
 - onjuiste opvatting door te oordelen dat het litigieuze merk geen onderscheidend vermogen door gebruik had verkregen voor de aangeduide diensten.
-