



## Jurisprudentie

**Arrest van het Gerecht (Tweede kamer) van 4 oktober 2016 –**

**Lidl Stiftung/EUIPO - Horno del Espinar (Castello)**

**(Zaak T-549/14)**

„Uniemerkm — Oppositieprocedure — Aanvraag voor Uniewoordmerk Castello — Oudere nationale en Uniebeeldmerken Castelló — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009”

1. *Uniemerkm — Opmerkingen van derden en oppositie — Onderzoek van de oppositie — Bewijs van het gebruik van het oudere merk — Normaal gebruik — Begrip — Uitlegging aan de hand van de ratio legis van artikel 42, leden 2 en 3, van verordening nr. 207/2009 (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 42, leden 2 en 3; verordening nr. 2868/95 van de Commissie, art. 1, regel 22, lid 3) (zie punt 36)*
2. *Uniemerkm — Opmerkingen van derden en oppositie — Onderzoek van de oppositie — Bewijs van het gebruik van het oudere merk — Normaal gebruik — Begrip — Beoordelingscriteria (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 42, leden 2 en 3) (zie punten 37-39)*
3. *Uniemerkm — Opmerkingen van derden en oppositie — Onderzoek van de oppositie — Bewijs van het gebruik van het oudere merk — Normaal gebruik — Toepassing van de criteria op het concrete geval — Bepaling van een kwantitatieve drempel voor minimaal gebruik — Daarvan uitgesloten (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 42, leden 2 en 3) (zie punten 40, 41)*
4. *Uniemerkm — Opmerkingen van derden en oppositie — Onderzoek van de oppositie — Bewijs van het gebruik van het oudere merk — Normaal gebruik — Begrip — Beoordelingscriteria — Vereiste van concrete en objectieve bewijselementen (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 42, leden 2 en 3) (zie punt 42)*
5. *Uniemerkm — Opmerkingen van derden en oppositie — Onderzoek van de oppositie — Bewijs van het gebruik van het oudere merk — Gebruik van het merk in een op onderdelen afwijkende vorm zonder dat het onderscheidend vermogen van het merk wordt gewijzigd [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 15, lid 1, a), en 42, leden 2 en 3] (zie punt 43)*

6. *Uniemerik — Definitie en verkrijging van het Uniemerik — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Woordmerk Castello en beeldmerken Castelló [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)] (zie punten 50, 54, 65, 96, 111-115)*
7. *Uniemerik — Definitie en verkrijging van het Uniemerik — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Beoordelingscriteria [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)] (zie punten 62, 110)*
8. *Uniemerik — Definitie en verkrijging van het Uniemerik — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Soortgelijkheid van de betrokken waren of diensten — Complementariteit van de waren of diensten [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)] (zie punten 67, 68, 72)*
9. *Uniemerik — Definitie en verkrijging van het Uniemerik — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Overeenstemming van de betrokken merken — Beoordelingscriteria [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)] (zie punten 97, 98)*

## Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de tweede kamer van beroep van het EUIPO van 22 april 2014 (gevoegde zaken R 1233/2013-2 en R 1258/2013-2) inzake een oppositieprocedure tussen Horno del Espinar en Lidl Stiftung & Co.

## Dictum

- 1) De beslissing van de tweede kamer van beroep van het Bureau voor intellectuele eigendom van de Europese Unie (EUIPO) van 22 april 2014 (gevoegde zaken R 1233/2013-2 en R 1258/2013-2) inzake een oppositieprocedure tussen Horno del Espinar, SL en Lidl Stiftung & Co. KG wordt vernietigd voor zover de kamer van beroep daarbij heeft geoordeeld dat sprake was van gevaar voor verwarring met betrekking tot het fruit en de diepvriesgroenten die tot klasse 29 behoren in de zin van de Overeenkomst van Nice van 15 juni 1957 betreffende de internationale classificatie van de waren en diensten ten behoeve van de inschrijving van merken, zoals herzien en gewijzigd.
- 2) Het beroep wordt verworpen voor het overige.

- 3) Lidl Stiftung & Co. wordt, behalve in haar eigen kosten, verwezen in drie vierde van de kosten van het EUIPO.
- 4) Het EUIPO draagt een vierde van zijn eigen kosten.