



Jurisprudentie

Arrest van het Gerecht (Negende kamer) van 3 december 2015 –

TrekStor/BHIM – Scanlab (iDrive)

(Zaak T-105/14)

„Gemeenschapsmerk — Oppositieprocedure — Aanvraag voor gemeenschapswoordmerk iDrive — Ouder Duits woordmerk IDRIVE — Relatieve weigeringsgrond — Verwarringsgevaar — Artikel 8, lid 1, onder b), van verordening (EG) nr. 207/2009”

- 1. Gemeenschapsmerk — Beroepsprocedure — Beroep bij de Unierechter — Bevoegdheid van het Gerecht — Toetsing van de rechtmatigheid van de beslissingen van de kamers van beroep — Vernietiging of herziening op gronden waarvan pas na uitspraak van de beslissing is gebleken — Daarvan uitgesloten (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 65, lid 2) (cf. punten 15-17)*
- 2. Gemeenschapsmerk — Opmerkingen van derden en oppositie — Onderzoek van de oppositie — Bewijs van het gebruik van het oudere merk — Verzoek dat uitdrukkelijk en tijdig is gedaan door de aanvrager — Mogelijkheid om het verzoek voor het eerst bij de kamer van beroep te doen — Daarvan uitgesloten (Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 42, leden 2, en 3; verordening nr. 2868/95 van de Raad, art. 1, regel 22, lid 1, en regel 20, lid 2) (cf. punten 22-24)*
- 3. Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Beoordelingscriteria [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)] (cf. punten 30, 83)*
- 4. Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Woordmerken iDrive en IDRIVE [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)] (cf. punten 31, 36, 37, 49, 82, 90, 91)*

5. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Beoordeling van het verwarringsgevaar — Bepaling van het relevante publiek — Aandachtsniveau van het publiek [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)] (cf. punt 35)*
6. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Soortgelijkheid van de betrokken waren of diensten — Beoordelingscriteria [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)] (cf. punt 39)*
7. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Overeenstemming van de betrokken merken — Beoordelingscriteria [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)] (cf. punten 50, 59, 62)*
8. *Gemeenschapsmerk — Definitie en verkrijging van het gemeenschapsmerk — Relatieve weigeringsgronden — Oppositie door de houder van een gelijk of overeenstemmend ouder merk dat is ingeschreven voor dezelfde of soortgelijke waren of diensten — Gevaar voor verwarring met het oudere merk — Zwak onderscheidend vermogen van het oudere merk — Invloed [Verordening nr. 207/2009 van de Raad, art. 8, lid 1, b)] (cf. punten 88, 89)*

Voorwerp

Beroep tegen de beslissing van de eerste kamer van beroep van het BHIM van 2 december 2013 (zaak R 2330/2012-1) inzake een oppositieprocedure tussen Scanlab AG en TrekStor Ltd

Dictum

- 1) Het door Trekstor Ltd ingediende verzoek tot schorsing van de procedure wordt afgewezen.
- 2) Het beroep wordt verworpen.
- 3) TrekStor wordt verwezen in de kosten.