

2. Tweede middel, ontleend aan een schending van artikel 4, lid 3, van Verordening nr. 1049/2001. Verzoekende partijen voeren aan dat de Commissie onvoldoende elementen heeft aangevoerd om aan te nemen dat het besluitvormingsproces ernstig zal worden ondermijnd, en dat ze ten onrechte gemakkelijk over de toets aan het hoger openbaar belang tot openbaarmaking van bepaalde documenten heen stapt.
3. Derde middel, ontleend aan een schending van artikel 4, lid 1, sub b), van Verordening nr. 1049/2001 met betrekking tot de anonimisering van non-seniormedewerkers. Verzoekende partijen voeren aan dat dit hun onmogelijk maakt om vast te stellen op welk niveau correspondentie is gevoerd en of het inderdaad non-seniormedewerkers betreft.
4. Vierde middel, ontleend aan een schending van artikel 4, lid 5, van Verordening nr. 1049/2001. Verzoekende partijen menen dat de Commissie ten onrechte het verzoek van Nederland heeft gevolgd om bepaalde documenten afkomstig van Nederland niet openbaar te maken op grond van artikel 4, leden 1 en 3, van Verordening nr. 1049/2001. Zij verwijzen in dit verband naar de argumenten aangevoerd in het kader van het tweede en derde middel.

⁽¹⁾ Verordening (EG) nr. 1049/2001 van het Europees Parlement en de Raad van 30 mei 2001 inzake de toegang van het publiek tot documenten van het Europees Parlement, de Raad en de Commissie (PB L 145, blz. 43).

Beschikking van het Gerecht van 14 april 2015 — Sabic Polyolefine/Commissie

(Zaak T-279/14) ⁽¹⁾

(2015/C 190/35)

Procestaal: Duits

De president van de Derde kamer heeft de doorhaling van de zaak gelast.

⁽¹⁾ PB C 223 van 14.7.2014.