

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partij: Jaouad El Majdoub

Verwerende partij: CarsOnTheWeb.Deutschland GmbH

**Prejudiciële vraag**

Voldoet het zogeheten „click wrapping” aan de voorwaarden van een elektronische mededeling in de zin van artikel 23, lid 2, van verordening nr. 44/2001 <sup>(1)</sup>?

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 44/2001 van de Raad van 22 december 2000 betreffende de rechterlijke bevoegdheid, de erkenning en de tenuitvoerlegging van beslissingen in burgerlijke en handelszaken (PB 2001, L 12, blz. 1).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Rechtbank Noord-Holland (Nederland) op 7 juli 2014 — Helm AG tegen Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond**

**(Zaak C-323/14)**

(2014/C 315/66)

Procestaal: Nederlands

**Verwijzende rechter**

Rechtbank Noord-Holland

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekster: Helm AG

Verweerder: Inspecteur van de Belastingdienst/Douane, kantoor Rotterdam Rijnmond

**Prejudiciële vraag**

Is verordening (EU) nr. 248/2011 <sup>(1)</sup> van de Raad nietig voor zover zij betrekking heeft op de Jushi Group, nu de Commissie niet overeenkomstig artikel 2, zevende lid, sub c, tweede alinea, van de Basisverordening <sup>(2)</sup> binnen drie maanden na de inleiding van de procedure heeft vastgesteld of de Jushi Group, die in de steekproef was opgenomen, voldoet aan de voorwaarden van artikel 2, zevende lid, sub c, eerste alinea, van de Basisverordening?

<sup>(1)</sup> Uitvoeringsverordening van 9 maart 2011 tot instelling van een definitief antidumpingrecht en definitieve inning van het voorlopige recht op de invoer van bepaalde continuglasvezelproducten van oorsprong uit de Volksrepubliek China (PB L 67, blz. 1).

<sup>(2)</sup> Verordening (EG) nr. 1225/2009 van de Raad van 30 november 2009 betreffende beschermende maatregelen tegen invoer met dumping uit landen die geen lid zijn van de Europese Gemeenschap (PB L 343, blz. 51).

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing, ingediend door de Hof van beroep te Brussel (België) op 7 juli 2014 — SBS Belgium NV tegen Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)**

**(Zaak C-325/14)**

(2014/C 315/67)

Procestaal: Nederlands

**Verwijzende rechter**

Hof van beroep te Brussel

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekster: SBS Belgium NV

Verweerster: Belgische Vereniging van Auteurs, Componisten en Uitgevers (SABAM)

**Prejudiciële vraag**

Verricht een omroeporganisatie die haar programma's uitsluitend uitzendt via de techniek van directe injectie, i.e. een tweeledig proces waarbij zij haar programmadragerende signalen gecodeerd via satelliet, een glasvezelverbinding of enig ander transportmiddel aanlevert aan distributeurs (satelliet, kabel of xDSL-lijn), zonder dat de signalen tijdens of naar aanleiding van deze aanlevering toegankelijk zijn voor het publiek, en waarbij vervolgens de distributeurs de signalen naar hun abonnees sturen zodat deze laatsten de programma's kunnen bekijken, een mededeling aan het publiek in de zin van artikel 3 van richtlijn 2001/29<sup>(1)</sup> van het Europees Parlement en de Raad van 22 mei 2001 betreffende de harmonisatie van bepaalde aspecten van het auteursrecht en de naburige rechten in de informatiemaatschappij?

<sup>(1)</sup> PB L 167, blz. 10.

---

**Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Amtsgericht Rüsselsheim (Duitsland) op 14 juli 2014 — Elvira Mandl, Helmut Mandl/Condor Flugdienst GmbH**

(Zaak C-337/14)

(2014/C 315/68)

Procestaal: Duits

**Verwijzende rechter**

Amtsgericht Rüsselsheim

**Partijen in het hoofdgeding**

Verzoekende partijen: Elvira Mandl, Helmut Mandl

Verwerende partij: Condor Flugdienst GmbH

**Prejudiciële vraag**

Moet een luchtvaartmaatschappij om zich te kunnen beroepen op de vrijstellingsmogelijkheid van artikel 5, lid 3, van de verordening<sup>(1)</sup> uiteenzetten en aantonen dat zij alle redelijke maatregelen heeft getroffen om de uit een buitengewone omstandigheid te verwachten gevolgen in de vorm van de annulering of aanzienlijke vertraging te voorkomen, dan wel dat haar geen dergelijke redelijke maatregelen ter beschikking stonden?

<sup>(1)</sup> Verordening (EG) nr. 261/2004 van het Europees Parlement en de Raad van 11 februari 2004 tot vaststelling van gemeenschappelijke regels inzake compensatie en bijstand aan luchtreizigers bij instapweigering en annulering of langdurige vertraging van vluchten en tot intrekking van verordening (EEG) nr. 295/91 (PB L 46, blz. 1).

---

**Beroep ingesteld op 22 juli 2014 — Republiek Polen/Europees Parlement en Raad van de Europese Unie**

(Zaak C-358/14)

(2014/C 315/69)

Procestaal: Pools

**Partijen**

Verzoekende partij: Republiek Polen (vertegenwoordiger: B. Majczyna, gemachtigde)

Verwerende partijen: Europees Parlement en Raad van de Europese Unie