

Andere partij in de procedure: Bureau voor harmonisatie binnen de interne markt (merken, tekeningen en modellen) (BHIM)

Bij beschikking van 2 juli 2014 heeft het Hof (Zesde kamer) de hogere voorziening afgewezen.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door de Commissione tributaria regionale della Lombardia (Italië) op 4 februari 2014 — 3D I Srl/Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona

(Zaak C-107/14)

(2014/C 315/55)

Procestaal: Italiaans

Verwijzende rechter

Commissione tributaria regionale della Lombardia

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partij: 3D I Srl

Verwerende partij: Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona

Bij beschikking van 17 juli 2014 heeft het Hof van Justitie (Derde kamer) het verzoek om een prejudiciële beslissing niet-ontvankelijk verklaard.

Verzoek om een prejudiciële beslissing ingediend door het Tribunalul Neamț (Roemenië) op 2 juni 2014 — Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD) e.a./Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț

(Zaak C-262/14)

(2014/C 315/56)

Procestaal: Roemeens

Verwijzende rechter

Tribunalul Neamț

Partijen in het hoofdgeding

Verzoekende partijen: Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD), Constantin Budiș, Vasile Murariu, Vasile Ursache, Ioan Zăpor, Petrea Simionel

Verwerende partij: Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț

Prejudiciële vragen

- 1) Kan artikel 2, lid 2, van richtlijn 2000/78 ⁽¹⁾ aldus worden uitgelegd dat het begrip discriminatie in de zin van die bepaling ook ziet op het scheppen van een situatie van ongelijke behandeling op basis van de hoedanigheid van gepensioneerde van de persoon die werkt of wenst te werken?
- 2) Kan artikel 3, lid 1, van richtlijn 2000/78 aldus worden uitgelegd dat onder de begrippen voorwaarden voor toegang tot arbeid, selectiecriteria en voorwaarden voor ontslag ook het begrip gepensioneerde wordt gerekend?
- 3) Kan artikel 6 van richtlijn 2000/78 aldus worden uitgelegd dat een rechter van een lidstaat die deze bepaling in nationaal recht heeft omgezet, mag controleren of de Europese richtlijnen ontoereikend/onvolledig in nationaal recht zijn omgezet wat de beoordeling betreft van „de objectieve en redelijke rechtvaardiging” van het verschil in behandeling en de „legitieme doelstelling” die de wetgever nastreefde bij de vaststelling van de normatieve handeling die een verschil in behandeling inhoudt?

⁽¹⁾ Richtlijn 2000/78/EG van de Raad van 27 november 2000 tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep (PB L 303, blz. 16).